

VÍCTOR MANUEL BURGOS CABA

CULTURA POLÍTICA Y CALIDAD DEMOCRÁTICA EN LOS GOBIERNOS DEL PARTIDO DE LA LIBERACIÓN DOMINICANA (PLD) 2004/2020 Y DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO MODERNO (PRM) 2020/2024

Ante el riesgo de la despolitización creciente en las democracias liberales, en esta tesis se propone un nuevo análisis que haga frente a este fenómeno creciente y ofrezca nuevas vías interpretativas sobre cómo el **vaciamiento simbólico de la política** contribuye al debilitamiento de la ciudadanía activa y a la banalización de los procesos de participación.

Según Wang Hui, la despolitización actual opera como una forma moderna de dominación que neutraliza el conflicto, convierte el disenso en mera gestión administrativa y vacía de contenido a las instituciones representativas.

“La verdadera política democrática desaparece cuando el carácter y los valores de los partidos se vuelven cada vez más indeterminados dentro de un amplio consenso macroeconómico. En estas condiciones, el parlamento deja de ser una esfera pública para convertirse en un mecanismo para garantizar la estabilidad nacional” (Wang Hui, 2006, p. 16).

Este trabajo doctoral se sitúa en continuidad crítica con ese corpus de investigación, proponiendo una interpretación de la democracia dominicana desde la cultura política y sus significaciones profundas. Se asume que no basta con estudiar el diseño institucional o los ciclos electorales para comprender las limitaciones democráticas; es necesario interpretar los sentidos compartidos, las narrativas dominantes, los hábitos relacionales y los imaginarios políticos que median entre ciudadanía y poder.

Desde esta perspectiva, la investigación responde a una necesidad urgente de relectura: ¿por qué la democracia prometida no ha encontrado eco en la experiencia ciudadana? ¿Qué disposiciones culturales, creencias políticas y estructuras de sentido limitan su arraigo? Y más aún: ¿es

posible una transformación democrática que no sea únicamente jurídica o procedimental, sino cultural, simbólica y subjetiva?

Para ello se ha basado en la hermenéutica de **Hans-Georg Gadamer** y **Paul Ricoeur**, la microfísica del poder de **Michel Foucault** y el estudio del sistema de partidos de **Giovanni Sartori**.

Hallazgos:

La **contrastación de los hallazgos** de esta investigación con el marco teórico asumido permite una lectura enriquecida desde múltiples tradiciones. Se establece un diálogo entre las teorías clásicas, las perspectivas críticas latinoamericanas, la hermenéutica filosófica y la microfísica del poder, que juntas conforman el armazón teórico de esta tesis.

Desde la perspectiva clásica de Almond y Verba, los datos muestran una cultura política dominicana que articula componentes parroquiales y participativos al mismo tiempo. Este patrón híbrido evidencia que, aunque existe una creciente valoración de la democracia, la participación activa y deliberativa aún es limitada, lo que refleja una ciudadanía más pasiva que crítica, alineándose con las tipologías propuestas por estos autores.

En cuanto a la perspectiva hermenéutica, tanto **Gadamer** como **Ricoeur** ofrecen claves fundamentales para comprender los significados que los ciudadanos y líderes otorgan a la práctica política. El análisis de los discursos y testimonios en esta investigación revalida la tesis gadameriana de que la comprensión es un proceso de fusión de horizontes. Los actores no operan desde una racionalidad universal, sino desde contextos simbólicos e históricos particulares. Ricoeur, por su parte, contribuye con la noción de interpretación como mediación entre el texto y la acción, lo que permite leer el discurso político como portador de sentidos más profundos que el mensaje literal.

Por otro lado, la microfísica del poder de Michel **Foucault** encuentra validación empírica en el entramado de prácticas que configuran la cultura política dominicana. El poder no emana exclusivamente del Estado, sino

que se filtra a través de redes clientelares, medios de comunicación, ritos partidarios y hasta favores personales. La ciudadanía es moldeada por estos dispositivos que producen subjetividades obedientes, precarias o instrumentalizadas. La tesis confirma que, en línea con Foucault, el poder es ubicuo, estratégico y relacional. Por otra parte, se puede afirmar que en la República Dominicana la transición democrática no se acompaña de una transformación ética y cultural profunda, lo cual esta investigación corrobora al identificar continuidades entre formas autoritarias del pasado y prácticas democráticas actuales.

Esta investigación, en su conjunto, no solo reinterpreta teóricamente los fenómenos estudiados, sino que también asume la vocación transformadora de la ciencia social crítica. Reivindica una metodología mixta con fuerte énfasis cualitativo y hermenéutico para comprender las lógicas simbólicas del poder. Al hacerlo, aporta insumos no solo para la comprensión, sino también para la transformación de una cultura política que aún navega entre la tradición autoritaria y la promesa democrática.

Aportes:

Uno de los aportes más significativos de esta investigación doctoral ha sido demostrar cómo las prácticas clientelares y patrimoniales en la República Dominicana no son desviaciones menores del funcionamiento democrático, sino formas estructuradas y adaptativas de ejercicio del poder. Desde el prisma del **neopatrimonialismo** (Bratton y van de Walle, 1997), se puede observar que los vínculos personales, la intermediación política y la distribución de recursos estatales se han mantenido como pilares fundamentales del sistema político dominicano, incluso en contextos de alternancia. El clientelismo y el patrimonialismo de los programas sociales y del empleo público, lejos de ser erradicados, se han sofisticado mediante mecanismos modernos como plataformas digitales, discursos meritocráticos o la administración tecnocrática de los recursos. En este contexto, el Estado sigue sin consolidarse como un ente neutral, manteniéndose capturado por redes de lealtades políticas, lo que

reproduce las lógicas de dominación carismática y patrimonial descritas desde Max Weber.

Hay una parte empírica de encuestas posteriormente trianguladas, procesadas e interpretadas.

La encuesta aplicada a ciudadanos dominicanos permitió identificar tendencias en las orientaciones cognitivas, afectivas, evaluativas y normativas hacia la democracia. Estos datos ofrecieron una base empírica para examinar cómo la ciudadanía percibe el funcionamiento del sistema político, el nivel de confianza institucional y las expectativas respecto a la calidad democrática.

Las entrevistas en profundidad realizadas a expertos —provenientes de campos como la filosofía, la ciencia política, el periodismo y las ciencias sociales— aportaron interpretaciones cualificadas sobre los procesos de transformación de la cultura política dominicana. Estas voces expertas permitieron contextualizar los resultados de la encuesta y aportar una comprensión más compleja de los factores históricos, institucionales y culturales que inciden en la dinámica democrática del país.

Por su parte, el análisis crítico de los discursos presidenciales permitió examinar las representaciones simbólicas de la democracia en la narrativa política oficial. El estudio de los discursos de los presidentes Leonel Fernández, Danilo Medina y Luis Abinader permitió identificar las formas en que el poder político construye narrativas sobre ciudadanía, desarrollo, legitimidad democrática y relación entre Estado y sociedad.

La triangulación de estas tres fuentes permitió contrastar diferentes niveles de producción de significado político: el nivel de las percepciones ciudadanas, el nivel de las interpretaciones expertas y el nivel de la narrativa institucional del poder. Este cruce analítico permitió fortalecer la validez interpretativa del estudio y ofrecer una comprensión más amplia del fenómeno investigado.

Por ello, el enfoque hermenéutico no operó como un ejercicio meramente especulativo, sino como un marco interpretativo sustentado en evidencias empíricas que orientan y delimitan el proceso de comprensión.

En cuanto al contraste de los resultados (2004-2024):

Desde la caída de Trujillo y los procesos de apertura democrática de los años 70 y 90, se generó una esperanza colectiva en torno a una democracia pluralista, institucional y justa. Sin embargo, los resultados de esta investigación revelan una profunda brecha entre esas expectativas y la experiencia cotidiana del poder. Los ciudadanos siguen viendo al Estado como un espacio colonizado por intereses partidarios, donde el acceso a derechos depende del favor político. La democracia se convierte, así, en una promesa inconclusa, en un proyecto que se posterga en nombre de la estabilidad o de las urgencias coyunturales. En este sentido, la ciudadanía dominicana no es apática, sino escéptica, y ese escepticismo se convierte en distancia crítica frente a un sistema percibido como cerrado y autorreferencial.

El sistema político dominicano mantiene rasgos que obstaculizan la construcción de una democracia sustantiva. El presidencialismo excesivo, la débil independencia de los poderes públicos, la falta de democratización interna de los partidos y la centralización de la toma de decisiones son elementos que perpetúan la cultura política vertical y clientelar. A pesar de que los procesos electorales se desarrollan con relativa estabilidad, las instituciones siguen mostrando baja capacidad para procesar demandas ciudadanas de manera equitativa. Como reflejan los resultados empíricos, el vínculo entre los ciudadanos y el Estado permanece mayoritariamente transaccional. La confianza no se deposita en la ley, sino en la persona con poder. La representación no se entiende como mandato, sino como favor.

En definitiva, esta investigación confirma muchas de las hipótesis del marco teórico, pero también sugiere la necesidad de repensarlas desde la especificidad dominicana. La cultura política es más contradictoria y fluida de lo que las tipologías clásicas permiten explicar; el clientelismo no desaparece, sino que se transforma; y la ciudadanía crítica emerge, pero

enfrenta obstáculos estructurales para incidir en el sistema. La hermenéutica política aplicada permitió captar estas complejidades, interpretando no solo lo que la gente piensa, sino cómo lo siente, lo narra y lo justifica. La triangulación metodológica fortaleció esta comprensión, articulando los niveles discursivo, institucional y experiencial.

Objetivos de Desarrollo Sostenible de la tesis:

Los ODS elegidos son, por orden de prioridad:

- 1) Paz, justicia e instituciones sólidas
- 2) Educación de calidad
- 3) Reducción de las desigualdades