

**CURSO DE FILOSOFÍA**

**Por: Prof. Víctor Manuel Burgos Caba**

## INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA

**SOC-180**

**Créditos: 3**

### DESCRIPCIÓN

Esta asignatura presenta una visión panorámica de las ideas de los principales filósofos, haciendo hincapié en las corrientes de pensamientos que dominaron en las distintas épocas de la Historia de la Filosofía de Occidente. Estas corrientes se organizan alrededor de las tres problemáticas que la reflexión filosófica aborda: La problemática metafísica u ontológica que resuelve el problema de la cosmovisión y de la naturaleza de la realidad; la problemática axiológica que resuelve el problema de los valores y su naturaleza y finalmente la problemática lógico-epistemológica que discute el proceso de la cognición y el problema del conocimiento. De esta manera la Introducción a la Filosofía se propone como base teórica previa a la Metodología de la Investigación, Cultura y Civismo, Ética Profesional, Filosofía de la Educación, Pensamiento Social Contemporáneo e Historia de las Ideas Políticas. Se incluye la Filosofía de la Complejidad y la Historia de las Ideas Filosóficas en Latinoamérica y en Santo Domingo.

### OBJETIVO GENERAL

- Analizar críticamente las corrientes de la Filosofía occidental, destacando la concepción de la realidad, la metodología de la reflexión filosófica, la teoría de los valores, la estructura de la lógica y la teoría del conocimiento, a los fines de construir una visión propia del mundo para desarrollar una estructura de pensamiento lógico estructural adecuada.

### OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Descubrir la concepción de la Realidad, de los Valores y del Conocimiento en la reflexión filosófica griega y medieval.
- Identificar las características fundamentales de la Filosofía Moderna, como expresión de una época que privilegia el Conocimiento Científico, el Método Científico, la Razón y la experiencia como mecanismo de búsqueda de la verdad.
- Establecer las causas y los efectos de la ruptura entre el Pensamiento Moderno, Contemporáneo y Post-moderno a partir del relativo fracaso de la modernidad.
- Desarrollar un pensamiento lógico estructural y sistemático a partir de las técnicas lógicas de la reflexión filosófica.

## CONTENIDOS

Introducción: La Filosofía, su naturaleza, su objeto de estudio, su origen, su leyes y su importancia, sus método. Filosofía y Mito, Filosofía y Religión, Filosofía y Ciencia, Filosofía y Arte. La Filosofía y sus Problemáticas: Ontológica, Axiológica y Lógica-Epistemológica.

**Primera Parte:** El Pensamiento Filosófico en Grecia y en la Edad Media. UNIDAD I. La Filosofía en Grecia: La Filosofía Presocrática y el problema Ontológico, Axiológica y Lógica-Epistemológica: Heráclito y Parménides. Sócrates. Platón. Aristóteles. El pensamiento Post-Aristotélico. La Filosofía Medieval: La Escolástica. Santo Tomas. La Patrística. San Agustín. UNIDAD II: Reflexión en torno al Mundo cultural del Islam.

**Segunda parte:** La Filosofía Moderna, Contemporánea y Post-Moderna. Las Corrientes Filosóficas de la Modernidad. UNIDAD IV. Los sistemas Filosóficos de la Modernidad y los problemas Ontológicos, Axiológicos y Lógico- Epistemológico. Descartes y el Racionalismo: Locke y el Empirismo, E. Kant y el Criticismo, F. Engels y el Idealismo, Carlos Marx y F. Engels y el Materialismo. A. Comte y el Positivismo. UNIDAD VI. La Fenomenología de E. Husserl. M. Scheler. El Existencialismo de J-P. Sartre. G. Marcel. El Estructuralismos de Russell- L. Wittgenstein. El Positivismo Lógico de B. Russell L. Wittgenstein. Escuela Crítica de Frankfurt. y H. Marcuse E. Fromm. J. Habermas. UNIDAD V. El Pensamiento Filosófico Post Moderno J.F. Lyotard. G. Vattimo. E. Cioran. D. Harvey. La Filosofía de la Complejidad de Edgar Morin y otros. UNIDAD VI. El Filosófico en Latinoamérica y Santo Domingo.

**Tercera Parte:** Supuestos Lógicos y Epistemológicos de la Investigación Científica. UNIDAD VII. La Ciencia. Objetivos y Fines de la Ciencia. La Investigación Científica y el Método de Investigación Científico. Rasgo del Método Científico. Aspectos Metodológicos del Proceso de Investigación. Aspecto Lógico del Proceso de Investigación. La Teoría. Los Modelos. Las Hipótesis y los Hechos. La Verificación. El Proceso de Teorización. Ética y Ciencia. UNIDAD VIII. Las Técnicas del Trabajo Intelectual. La Conceptualización. La Abstracción. La Definición. La Formación de los Juicios. La Relación. La Clasificación. La Comparación. El Análisis y la Síntesis. La Inferencia Inductiva y la Deductiva. El Razonamiento y sus Clases. El Razonamiento Categórico. Los Razonamientos Condicionales. Los Razonamientos Alternativos y Disyuntivos. Los Razonamientos Probabilísticos. Análisis de la Explicación. Tipos de Explicación: Causal, Probabilística, Teleológicas, Funcionales, Estructurales. Los Errores del Razonamiento: Verbales y Materiales

## METODOLOGÍA

Guías de estudios dirigidos, exposición de los aspectos generales por parte del profesor, mini-talleres en el aula con Tareas de Aplicación. Tareas individuales con Preguntas de Reflexión, exposiciones de los estudiantes, conferencias y seminarios dirigidas por expertos en Filosofía, Lecturas puntuales dirigidas por el profesor y sus respectivas fichas analíticas.

## RECURSOS

Páginas de Internet, data show, videos, televisor, revistas, expertos en temas puntuales de la Filosofía, foros, libros de textos, bibliotecas electrónicas.

## SISTEMA DE EVALUACION

La evaluación de esta asignatura se hará a través de tres parciales y de la participación de los estudiantes a través de las Tareas de Aplicación y de las Preguntas de Reflexión:

1er parcial: examen de los contenidos de la introducción y la primera parte del curso:  
20 puntos

Informe de Lectura	<u>10 puntos</u>
	30 puntos

2do parcial: examen del contenido de la segunda parte del curso:  
15 puntos

Tarea de Aplicación	10 puntos
Investigación sobre el Pensamiento Filosófico en la Republica Dominicana	<u>5 Puntos</u>
	30 puntos

3er parcial: examen del contenido de la tercera parte del curso sobre los supuestos  
Metodológicos y Lógicos de la Investigación Científica:  
15 puntos

Tarea de Aplicación sobre los Aspectos Lógicos de la Investigación Científica	5 puntos
Tarea de aplicación sobre la Conceptualización, Abstracción y Definición	5 puntos
Tarea de Aplicación sobre los Juicios y Los Razonamientos	<u>5 puntos</u>

30 puntos

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Álvarez, J. y Burgos, V. (2007). Introducción a la Filosofía para Universitarios. :  
Editora NANI. Santiago de los Caballeros
- Asencio, A. (Dir.) (2000). Enciclopedia de la Filosofía, Garzanti; Ediciones B, S.A.  
España.
- Escobar, V. y Albarrán, M. (2008). Filosofía, un panorama de su problemática y  
Corrientes contemporáneas. Mc-Graw Hill. México, D. F.
- Lyotard, J. (2008)¿Por qué filosofar? (Trad.) Gedisa. Barcelona:
- Lyotard, J. (2008). La condición posmoderna (Trad.): Gedisa. Barcelona
- Moreta, A. Martínez, L. (S-A). Curso de Introducción a la Filosofía.  
Tomo I y II, Editora Universitaria UASD, Santo Domingo. Rep. Dom.
- Sierra Bravo, R. (2002). Tesis Doctorales y Trabajo de Investigación Científica.  
Metodología General de su Elaboración y Documentación. 5ta. Edición,  
Thomson. España.

## **INTRODUCCIÓN**

## ÁMBITO DE LA FILOSOFÍA

La vida de los seres humanos se realiza y se construye en las múltiples relaciones que tiene lugar en el contexto de la naturaleza y de la sociedad en la cultura. La naturaleza (orgánica e inorgánica) el contexto socio cultural histórico son las bases sobre las cuales los seres humanos dan sostenibilidad y viabilidad a su existencia concreta y material. La actividad humana o práctica social (el trabajo o conocimiento, o saberes, la práctica constituye los mecanismos o recursos fundamentales que garantiza la sobre vivencia y éxito y las relaciones de los seres humanos con su entorno.

Se debe advertir el peligro, las amenazas, los lugares donde están los recursos para consumir o producir alimentos o para protegerse de la intemperie, protegerse de lo ignoto o lo desconocido, etc. Para esto se generan saberes informaciones conocimientos como mecanismos de garantía y sobre vivencias en el medio.

En esa relación esencial de los humanos con su contexto tanto natural como cultural y social se han generado a través de la historia diversas formas de saberes: El mito, la religión, la filosofía, la ciencia, tecnológica, las creencias. Con estos saberes se procura comprender explicar y dar sentido al mundo y a la realidad objetiva (Es la totalidad constituida por la naturaleza, sociedad y el pensamiento). En el caso del saber de la filosofía se trata de una comprensión y explicación que se hace de manera racional, lógica, objetiva, sistemática, etc. De esta manera la filosofía trasciende al \_\_ ya que este se acerca al mundo de manera irracional, desproporcionada, subjetiva y mágica.

El acercamiento filosófico al mundo se realiza a través, de dos recursos técnicos metodológicos fundamentales: Las categorías filosóficas y las leyes dinámica interna de los proceso de la realidad objetiva. En el caso de las categorías se refieren a conceptos muy generales que recogen aspectos caracteres, esenciales de los fenómenos de los procesos del mundo objetivo. Aristóteles propone en su filosofía diez categorías colocando la categoría de sustancia como un principio único y fundamental que da \_\_ de la unidad de la diversidad de procesos y objetos fenómenos de los hechos de las cosas y realidad objetiva. Las otras categorías de Aristóteles son las siguientes: Cantidad, cualidad, relación, lugar, tiempo, condición, acción, pasión, situación.

Por otro lado la filosofía contemporánea \_\_ fuerza y enriquece las categorías propuesta; Aristóteles proponiendo el siguiente grupo de categoría: Materia, lo singular, lo práctico, lo universal, fenómeno, esencia, el contenido, la forma, la causa, el efecto, la necesidad, causalidad, casualidad, lo lógico, histórico.

Por otro lado las leyes universales, que son propia del ámbito de la Filosofía constituye un instrumento excelente para dar cuenta de la dinámica interna de la realidad y comprenderla no sólo en su existencia objetiva; sino en su dinámica procesual. Las leyes reflejan siempre dinámica constantes necesaria y permanente de la realidad, unas actúan en ámbito muy limitados de la realidad (leyes generales), otras actúan en todos los niveles de la realidad objetiva (leyes universales). Estas leyes últimas son propias de la filosofía y las dos primeras propias de la ciencia. Dentro de las leyes universales tenemos las siguientes:

1. Ley de lucha de contrario.
2. Ley de los cambios.
3. Ley de la negación de la negación.
4. Leyes del desarrollo.

## **La Filosofía y Religión**

La religión se encuentra en un ámbito diferente del de la filosofía, ya que esta no fundamenta su reflexión en revelaciones divinas; sino en experiencias y razonamientos.

En las grandes teologías religiosas, como la cristianas, se entre mezclan muchos elementos filosóficos; pero la filosofía es independiente y autónoma respecto a la religión.

Tanto la religión, en lo que tiene de saber, como la filosofía pretenden ser saberes universales. Pero la filosofía reclama la autonomía del pensamiento humano y la religión no. La filosofía es racional y crítica; la religión n es dogmática y hermenéutica.

## La Filosofía y Ciencia

Ciencia y Filosofía, que al principio era una misma casa porque surgían de la misma inquietud por hallar respuestas fundamentadas solo en la capacidad de la razón, pues formaban parte de un mismo impulso racional, se fueron separando y se siguen separando progresivamente. Sin embargo, esta aparente oposición y distanciamiento entre ciencia y filosofía no ha hecho disminuir el número de filósofo. La filosofía continúa buscando explicar todas aquellas preguntas de la ciencia no pueden contestar porque están fuera de su campo de conocimiento.

### ¿Qué es la filosofía?

Estamos acostumbrados históricamente a definir la filosofía por su etimología. Así afirmamos que el término proviene del griego antiguo     , y de su equivalente latino *philosophia*, vocablos que se traducen al castellano como amor por la sabiduría.

Platón subraya en sus obras de la madurez, específicamente en *El banquete*, que al ser la filosofía amor o aspiración a la sabiduría, implícitamente se reconoce que no poseemos la sabiduría y es por ello que quien aspira a alcanzarla de alguna manera ha de llamarse filósofo y no sabio, pues la sabiduría es atributo de los dioses.

El hecho de que la filosofía se haya presentado desde sus comienzos como una síntesis lograda por la cultura helénica para interrogar en torno al ser del mundo y a su posible planimetría, al sentido del ser y de nuestra condición, a la esencia de las cosas, de las obras y actuaciones, y de los utensilios elaborados por los seres humanos – constituye un acontecimiento fundamental que está en la base del desarrollo de la cultura occidental.

La filosofía abre histórica un espacio de intercambio racional donde van a moverse y definirse las fuerzas predominantes de esta compleja constelación cultural. Este ámbito se caracteriza por privilegiar la vía racional que se cumple mediante el diálogo en un encuentro público y sosegado, como el medio ideal para descubrir la verdad del ser, orientarnos en el mundo y asegurar, en este, nuestra posición.

Esta situación se configura según comenta Nietzsche, que era filósofo y doctor concededor de los fundamentos de la cultura helénica a causa de que: “Los griegos, en tanto que pueblo verdaderamente sano, legitimaron de una vez por todas la filosofía por el simple hecho de que filosofaron; y, precisamente, lo legitimaron de una vez por todas la filosofía por el simple hecho de que filosofaron; y, precisamente, lo hicieron con mayor intensidad que todos los demás pueblos. [...] Por el hecho de no saberla abandonar a su debido tiempo, ellos mismos fueron los causantes de la mengua de su mérito sobre el mundo bárbaro [...]”.

Ahora, si consultamos el diccionario oficial de nuestra lengua castellana, esta actividad viene definida en su primera acepción como el “conjunto de saberes que busca establecer, de manera racional, los principios más generales que organizan y orientan el conocimiento de la realidad, así como el sentido del obrar humano”. Esta definición abarca lo que caracteriza a la filosofía si es considerada en sentido histórico.

Empero, si no quisiéramos quedarnos ahí, y cuestionamos un sitio al que acude cada día mucha gente para adquirir una visión primeriza y epidérmica de las cosas que nos interesan cotidianamente, si preguntáramos sobre la filosofía en la enciclopedia de la Web, en Wikipedia, encontraríamos que este saber viene definido como “el estudio de una variedad de problemas fundamentales acerca de cuestiones como la existencia, el conocimiento, la verdad, la moral, la belleza, la mente y el lenguaje”, explicación que en cierta manera compagina con la definición de la Real Academia Española, aunque resalta el universo de los problemas antes que enfatizar en la codificación de sus descubrimientos o principios.

Si buscáramos aún otra definición, podríamos avanzar la descripción metafórica que de la filosofía ofrecen dos pensadores contemporáneos. Gilles Deleuze y Félix Guattari, en su estimulante libro *¿Qué es la filosofía?* Ambos definen, no la filosofía sino el ejercicio del pensar, el filosofar, como “la relación que se produce entre la tierra y el territorio”.

¿A qué ámbito se refieren con semejante metaforización sobre los elementos que concurren en el filosofar? A mi juicio, intentan enfatizar que en el pensar filosófico, tal como se concibe hoy, no podremos contar con encontrar alguna facticidad primigenia, que podamos considerar como el fundamento originario del

mundo. Es decir, que no es posible arraigar alguna perspectiva del cosmos y del ser sobre algún punto firme, definido y consistente en sí mismo.

Al filósofo de hoy no lo mueve analizar sutilmente, por ejemplo, la quintaesencia del sujeto o el objeto, como lo hacía la vieja metafísica que se origina con Platón y Aristóteles y sobrevive hasta finales del siglo XIX. En cambio, se recalca concreta tal como esta se actualiza, que debe describirse desde el desplegarse del fenómeno mismo, ante que referirse a los términos extremos que casi siempre son abstracciones creadas por el análisis del filósofo.

Se trataría de considerar el hilo tensado que es la relación y no sólo los posibles términos extremos, que indican más bien el límite de la correlación. Esto quiere decir que lo que verdaderamente importante para el pensamiento filosófico contemporáneo es determinar los rangos de las relaciones de sentido, y no anclar el pensamiento en términos abstractos.

El punto de partida del filosofar hodierno es la constatación de que el principio (lo que es originario, primero, principal y predominante en algo) lo constituye la red de sentido que se teje desde los intramundano. Esto vendría a significar que tenemos conciencia de que nos encontramos en el mundo, en un universo determinado, histórico, que no podemos salir de ninguna manera de este orbe, salvo por vía de la muerte. Pero cuando esta situación límite acontece, ya no hay ni sujeto ni mundo, ni existe el problema de su relación, de su ser en el mundo.

Es por esta razón que el pensador francés Jena Baudrillard (1929-2007) explica, en uno de sus efervescentes escritos, por qué la situación en que nos encontramos podría denominarse la de “el intercambio imposible”.

La tierra y el territorio en la caracterización de Deleuze y Guattari son componentes que apuntan a zonas de indiscernibilidad, zonas que deberían ser asumidas como comarcas límites de sentido, en el contexto de procesos continuos de resignificación en el interior de un proceso semiótico abierto. Los elementos límites fungirán como términos de referencia de un específico proceso semiótico: La desterritorialización (el movimiento del territorio en la tierra) y la reterritorialización (de la tierra al territorio). Como muestra de estos procesos en lo que se refiere a la

filosofía, los autores establecen que: “Grecia es el territorio del filósofo o la tierra de la filosofía”.

Sin embargo, quizás algún lector pudiera cuestionar ¿A qué viene tanta insistencia por ideas que más o menos están presentes como nociones corrientes sobre la filosofía en nuestra vida cotidiana?

Entonces respondo que la causa de mi insistencia es que deseo destacar que la filosofía no es un saber que nace como una planta trepadora, como hiedra rastrera o como un parásito que necesita de otro cuerpo u organismo para ser, sostenerse y prevalecer.

Quiero dejar sentado que la filosofía es un saber que originalmente se sostiene desde sus propias raíces. Es decir, que se constituye como un saber arraigado en la historia, en su propia historia.

No es posible pensar filosóficamente sin ser consciente de que este saber se origina y desarrolla en el seno de una específica y dilatada tradición, que se cristaliza y se expresa a través de una determinada terminología que ha venido elaborándose y renovándose durante los últimos 25 siglos de historia occidental.

Sin embargo, no deja de ser cierto, igualmente, lo que escribía en 1816 el gran pensador alemán Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770-1831), en la introducción a su Enciclopedia de las ciencias filosóficas en compendio: “La filosofía no tiene la ventaja, de la que gozan las otras ciencias, de poder presuponer sus objetos como inmediatamente donados en la representación y como ya admitidos en el punto de partida, y en el proceder sucesivo, el método de su conocer”.

El fundamental arraigo histórico de la filosofía en una tradición y una terminología, considerada en sentido diacrónico, no impide que, al mismo tiempo, podamos destacar su indefinición originaria considerada en sentido sincrónico. Esto quiere decir que la filosofía está siempre abierta a toda eventual posibilidad de desterritorialización y de reterritorialización, lo que revela que pertenece al ámbito de la libre actualización de la esencia de la libertad.

En el filosofar predomina la esencial apertura que otorga la preeminencia del espíritu creativo, abierto a todas las posibles dimensiones del ser, frente a la posibilidad reglamentada de toda ciencia concentrada en lo meramente factual.

A esto se refería **Nietzsche** cuando definía a filósofo como “un ser humano que constantemente vive, ve, oye, sospecha, espera y sueña... cosa extraordinarias”.

No obstante, también **Nietzsche** insiste que era el momento del despliegue del análisis filosófico prevalece la frialdad, la lejanía y la sociedad: “El hielo está cerca, la soledad es inmensa ¡más que tranquilas yacen todas las cosas en la luz! ¡Con qué libreta se respira! ¡Cuántas cosas sentimos por debajo de nosotros! La filosofía, tal como yo la he entendido y vivido hasta ahora, es vida voluntaria en el hielo y en las altas montañas: búsqueda de todo lo problemático y extraño en el existir, de todo lo proscrito hasta ahora por la moral”.

Martín Heidegger, uno de los más profundos filósofos del siglo XX, comenta la aserción de Nietzsche al decir que el filósofo está, se mueve, actúa, fuera de lo ordinario. “Se coloca sobre el secreto fundamentado de la libertad, de un modo por completo autónomo, pleno y apropiado. Filosofar consiste en el extraordinario preguntar por lo que está más allá de todo orden, sobre algo que, además, está separado, fuera del orden, en cuanto rige por ser superior o fundamental sobre todo lo ordinario.

## **La Filosofía en la Hipermodernidad**

Frente a la necesidad de abrirse a lo extraordinario que es característica esencial de la filosofía, nuestro mundo hipermoderno se muestra regido por asumir una estrecha perspectiva donde prevalece una visión ingenieril del cosmos.

Nos encontramos encerrado y gobernados por una forma de considerar que sobre todo, y a veces únicamente valora los aspectos ordinarios, utilitarios, pragmáticos del universo.

Identificamos como valioso sólo aquello que es posible de ser manipulado o de ser insertado en estructuras sistemáticas, objetivables, cuantificables, de eficacia inmediata, que concebimos como la única forma posible del universo.

Nuestro tiempo parece concentrarse conscientemente en apagar la actitud fundamental necesaria para que pueda haber filosofía; pugna por confinarse cada día con mayor intensidad en una atmósfera cultural librada a consumirse en lo pu\_\_

## Origen de la Filosofía

Las condiciones históricas, el desarrollo económico, social y cultural, las fundaciones de las ciudades griegas, la expansión comercial, etc. Propició el intercambio de múltiples ideas y de descubrimientos estas condiciones permitieron el desarrollo de un estilo de pensamientos muy especial que rompía con las formas mitológicas y religiosas de interpretar el mundo.

Ciertamente en el lejano oriente (China e India) se produjeron con anterioridad profunda reflexiones filosóficas pero como parte integrada de complejo sistema religiosos. El término filosofía entre los griegos tuvo diferentes acepciones; se aplicaba a cualquier tipo de saber sobre los objetos de la realidad. Se decía que era filósofo: El físico, matemático, químico, astrónomo, geómetras. Era aquel que tenía conocimiento.

Igualmente filosofía se refería a ciertos tipos de sabio que querían saberlo todo o tener una visión general, y profunda de las cosas. Otra concepción del término filosofía está referida no a la posesión de la verdad y el conocimiento; sino a la aspiración, a la sabiduría, a la búsqueda del saber o de la verdad. De aquí que la filosofía signifique Ar a la filosofía Filo= Amor Sofía= Saber.

El asombro o la curiosidad frente al misterio de lo desconocido, la incertidumbre, duda, etc. Constituye los fundamentos psicológicos del origen del saber filosófico. De igual manera el enfrentamiento del hombre en situaciones límites (la muerte). Conduce de manera existencial a la reflexión filosófica. Ej.: Una persona le diagnostican alguna enfermedad y la persona decide hacer cambios cuando la vida es un fastidio el suicidio es un deber.

## **Definiciones de las Características de la Filosofía**

### **a) Como Conocimiento Crítico**

La filosofía se postula como un saber “crítico”, porque pone en “crisis”, en duda, ciertas cosas que no le parecen suficientemente claras o bien explicadas. Por ejemplo: los filósofos no están de acuerdo con los mitos. De esta manera se dice que la filosofía es desmificadora en la medida en que propone liberarnos de perjuicios o de mitos que han aparecido a lo largo de la historia. Como observa Cassirer, vemos surgir, aún en épocas recientes, una serie de mitos que es necesario combatir, como ejemplo, el mito del derecho divino de los reyes, o el mito de la superioridad de ciertas razas, que ha traído consigo la discriminación y justificación de tantas guerras y atropellos a los derechos humanos. De la misma forma, en nuestra vida cotidiana, hemos oído hablar de mitos como la virginidad, la democracia, el machismo y otros tantos.

### **b) Como Certidumbre Radical**

La historia de la filosofía nos muestra cómo los filósofos no se conforman con cualquier clase de respuesta. Tan buen ejemplo, lo es Sócrates, quien buscaba intensamente la verdad y una certidumbre a toda prueba, Sócrates clavada el aguijón de la duda en la conciencia de sus conciudadanos. Esto nos da a entender que no sólo basta con discutir la filosofía, sino que hay que llegar hasta las últimas consecuencias, vivir de ello, pues la vida sin filosofar no vale la pena.

### **c) Como Fundamentadora**

Este carácter fundamentador, quiere decir, que el filósofo desea saber en qué se basan, en qué descansan todos nuestros conocimientos.

La filosofía nos lleva a pensar sobre los fundamentos en que se asientan nuestros conceptos, conocimientos y creencias, y para esto hace una exhaustiva revisión. Dichos fundamentos se llaman “principios” o “primeros principios”. Aristóteles define la filosofía como “ciencia de los primeros principios y causas últimas a la luz natural de la razón”.

Los primeros principios son independientes de otros principios para tener validez, son principios autosuficientes, que salen por sí y para sí.

#### **d) Como Totalizadora**

Wilhelm Dilthey (1833-1911, filósofo del historicismo), nos dice, según la historia, que la filosofía tiene una tendencia a la “universalidad”. Esto significa que la filosofía no se conforma con explorar fragmentos de la realidad, ni con dar visiones parciales del mundo.

La filosofía pretende darnos una “visión total”, universal o integral de las cosas. Implicando la aspiración de desentrañar el sentido último, total de la vida y del mundo; dentro de este sentido, tratar de ubicar y explicar el ser en todas sus manifestaciones.

Pero en la medida en que avanzan más las ciencias, se hacen más complejas y se atomizan más, alejando al filósofo de su visión de ser héroe y la filosofía aventura heroica.

#### **e) Como Sabiduría**

° Caracterizando la filosofía como un conocimiento que se preocupa por encontrar el sentido, meta y valor último de la vida humana, siempre con el fin de proyectar una vida mejor; sacamos “la filosofía como sabiduría”.

La sabiduría se adquiere pacientemente, a través de una larga vida y una práctica constante de valores, actitudes, etc. La sabiduría está plenamente arraigada en la vida humana, basándose en las verdades que corresponden al corazón y que la razón ignora. Conciérne entonces que la filosofía es una forma de vivir, se entiende como la adquisición de una sabiduría tal que nos permita vivir bien, con excelencia, dentro de una idea o norma de vida plenamente humana.

### **f) Como Praxis (Práctica)**

Se trata de problemas y soluciones que tienen profundas repercusiones en la sociedad, al grado de transformarla y causar estragos y revoluciones sin precedentes. Es entonces que la filosofía se constituye en una poderosa fuerza histórica, es un arma poderosa y terrible para demoler prejuicios y falsas concepciones, para despejar el camino y construir nuevas alternativas y mejores mundos.

El filósofo constantemente destruye el mundo para volverlo a construir en algo mejor; como en el “pensamiento marxista”, la filosofía no puede ser un instrumento solamente teórico, de conservación o justificación de la realidad, sino propiciatorio de su transformación. Cabe señalar, Marx y Engels se percataron de que para que la filosofía tuviera sentido, para que cumpliera una función realmente práctica, debía ocuparse de las necesidades de las grandes masas humanas, de los desprotegidos, así como del conocimiento científico de la naturaleza y de la sociedad.

### **La Disciplina Filosófica**

La filosofía incluye un conjunto de disciplina con la que se da cuenta de cuestiones fundamentales como la existencia, el conocimiento, la verdad, la moral, la belleza, la mente, el lenguaje, etc. Estas disciplinas son las siguientes: Ontología, metafísica, epistemología, lógica, ética, estética, axiología, hermenéutica.

### **Las Problemáticas Filosóficas**

La historia de la filosofía registra tres problemas fundamentales abordadas por los filósofos independientemente de la época histórica, del sistema filosóficos del que se trate o de las ideología, etc.

1. La problemática ontológica – metafísica
2. La problemática epistemológica
3. La problemática axiológica

## Ley de la Unidad y Lucha de Contrarios

La "ley"[1] de la unidad y lucha de contrarios nos afirma que la existencia de uno presupone la existencia del otro y en eso radica su unidad. Bien, la carga positiva presupone la negativa, el electrón al positrón, la materia a la antimateria. Pero ¿esta unidad presupone una atracción, una cohesión, una afinidad? O simplemente dice que dado un ente en un lugar dado tiene que existir un anti-ente en cualquier parte. Si esto es así ¿por qué? ¿Porque es parte de un plan divino? El filósofo marxista declarará que no, que el camino para ese resultado es inductivo, parte de las ciencias, entonces lo que se estaría expresando en este sentido sería una característica *simétrica* del universo, pero ¿cuáles son los límites de esta simetría? Por ejemplo, si existe un espacio deberá existir un anti-espacio, si existe energía deberá de existir una anti-energía[2] y siguiendo el mismo proceso debería existir un "anti" de todo lo conocido o por los menos se nos debe definir con claridad la regla que se cumple en la simetría que se plantee, sobre todo si se está enunciando el asunto con fuerza de "ley" científica.

El término "lucha" es un término que nace en la biología. Si se pretende el carácter de ley universal para las leyes dialécticas se debe esclarecer qué significa "lucha" para las partículas subatómicas y el mundo físico. Sobre todo, porque en la realidad física los opuestos se *atraen*, las cargas positivas y las negativas se atraen, y *también* se atraen las masas de los seres, que son absolutamente idénticas en su naturaleza por la gravedad, las cargas sobrantes a los cuerpos que tienen menos carga. Es decir, el concepto de atracción, *de fuerzas o tendencias de atracción* es un concepto más general que el caso de la atracción de las cargas opuestas. Existen también fuerzas repulsivas, la *repulsión*, los niveles prohibidos, la *exclusión*. Resultaría más lógico hablar de "lucha" referente a la repulsión que con referencia a la atracción y es que como ocurre en todo el marxismo, se emplean términos que corresponden a niveles superiores de complejidad, a la vida animal, se generalizan y absolutizan como si fueran aplicables a los niveles simples físicos y el resultado que se obtiene es totalmente inadecuado. ***El proceso más lógico es sin duda el inverso.***

Dice el marxista que los opuestos "luchan", tienden a ocupar el lugar del

contrario, a aniquilarse. Por ejemplo, el positrón (que juega el papel del electrón en la anti-materia) y el electrón sufren una fuerza atractiva por sus cargas y cuando se unen se transforman emitiendo una energía, se transforman en radiación. Esta situación no es común en el universo conocido, porque como negación de la simetría del Universo (o lo que es lo mismo, de la unidad de contrarios), la anti-materia tiene muy poca presencia en el mismo. Más común sería la del protón y del electrón (que se diferencian por la cantidad de masa, es decir, son opuestas tan sólo por sus cargas) que darían lugar en su unión a un neutrón, es decir, se transforman, aumentando la masa y desapareciendo la carga. Pero el proceso inverso también existe. Es decir, dada una radiación o un neutrón es posible obtener las partículas originales. ¿Dónde se mete en estos procesos inversos la "ley" de la unidad y lucha de contrarios?

Tampoco es posible aplicar el "razonamiento" de la dialéctica marxista a los polos magnéticos. Estos polos magnéticos opuestos se atraen, pero no se transforman, tampoco resulta fácil definir como "lucha" esa situación. Por otra parte las fuerzas nucleares son capaces de mantener unidas a las cargas similares, a pesar de las fuerzas de repulsión. Se logra por lo tanto un *equilibrio* entre ambos tipos de fuerzas, porque la unidad no prosigue indefinidamente, no colapsa.

Decir que en la lucha de contrarios radica el motor del desarrollo es afirmar algo que no se aplica en los fundamentos mismos del Universo y es emplear un término, el término "lucha", que no tiene cabida en las partículas elementales, base de todo lo existente, y es, además, completamente parcial, porque también las fuerzas repulsivas y de exclusión[3] entre los iguales juegan un rol de primer orden en las estructuras atómicas y por ende, como ya dijimos, en la base del Universo conocido.

Ley de la unidad y lucha de los contrarios: todos los elementos de la naturaleza incluyen en su interior contradicciones, fuerzas antagónicas que dan lugar a nuevos cambios.

Ley de la negación de la negación: en términos de Hegel, tesis, antítesis y síntesis, en términos marxistas, afirmación, negación y negación de la negación. Engels cree que esta ley es válida tanto para la historia, como para el pensamiento, como para la naturaleza misma. La negación no es negación pura y simple sino asimilación de lo negado; pero en un estadio de realidad superior. Engels pone el

famoso ejemplo del grano de cebada: si lo consumimos lo negamos sin más, pero si lo plantamos de él sale la planta, que es su negación, y de la planta nuevos granos (negación de la negación).

Con el materialismo dialéctico el marxismo se opone al materialismo mecanicista, para el cual las realidades superiores son meros reflejos de las inferiores y pueden ser explicadas con categorías propias de las inferiores: el materialismo dialéctico considera que hay niveles de realidad superiores, consecuencia de los inferiores pero no reductibles absolutamente a ellos (la vida, por ejemplo, al mundo inorgánico, o la conciencia a vida inconsciente). El materialismo dialéctico defiende también una concepción evolucionista del mundo natural. Marx y Engels estudiaron “El origen de especies” (1859) de Darwin y creyeron que este autor era capaz de explicar la vida compleja a partir de vida más simple sin necesitar de principios teológicos.

**La Problemática Ontológica – Metafísica:** Procura estudiar e investigar la naturaleza de la realidad objetiva sus componentes su proceso y su dinámica. (Estudia realidad).

**La Problemática Epistemológica:** Reflexiona, investiga y estudia el conocimiento humano, su naturaleza, su origen, sus condiciones, su posibilidad, sus límites, etc.

**La Problemática Axiológica:** Reflexiona, investiga y estudia los valores dando cuenta de naturaleza de su forma de realizarse de su existencia, de su objetividad o de su subjetividad.

## Tarea de Aplicación

1. Describa las condiciones socio-históricas del surgimiento de la filosofía.
2. Investigue el significado etimológico y la simbología de la filosofía.
3. Elabore una lista de diferentes definiciones de la filosofía.
4. Describa el estado del saber previo al surgimiento de la reflexión filosófica.
5. Aclare el contenido de las categorías filosóficas siguientes: realidad objetiva, conocimiento, práctica social, sustancia, cantidad, calidad, relación, acto, potencia, pasión, lugar, tiempo, espacio, movimiento, lo singular, lo universal, esencia, fenómeno, contenido, forma, causa, efecto, necesidad, casualidad, lo histórico, **lo lógico**, naturaleza orgánica e inorgánica, sociedad, situación, cultura, relaciones, pensamiento y creencia.
6. Establezca los contrastes entre la filosofía y el mito, la filosofía y la religión, filosofía y la ciencia.
7. Defina la ley de "Lucha de Contrarios". Ilustre con tres ejemplos de los diferentes ámbitos de la realidad objetiva y con imágenes.
8. Defina ley de los cambios e ilustre con dos ejemplos e imágenes. Asegúrese del tránsito de lo cuantitativo a lo cualitativo y viceversa.
9. Defina la ley de la Negación. Ilustre con ejemplos e imágenes.
10. Identifique los precedentes de la filosofía oriental de Lao Tsé y Confucio. Imágenes.
11. Seleccione un texto de Platón, otro de Aristóteles y otro de Eráclito donde planteen su concepción del mundo real. Identifique las distintas disciplinas de la filosofía.

**PRIMERA PARTE**

**EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO EN GRECIA Y EN LA EDAD  
MEDIA**

La historia de la Filosofía comprueba las diversas respuestas construidas por los distintos filósofos sobre los problemas fundamentales de la filosofía de la realidad, del conocimiento y de los valores.

Los filósofos presocráticos y sobre la realidad objetiva planteándose la búsqueda de principios fundamentales de todas las cosas. Procuran descubrir (el *arxé*) de la realidad de todas las cosas encima de todo cambio y se refiere a la sustancia primitiva, primera y de origen material y que constituye el fundamento común de los diversos fenómenos y procesos.

Cada uno de los filósofos pre-socráticos identificó el fundamento de lo real.

1. Tales de Mileto = origen fundamento el agua.
2. Anaximenes = El aire
3. Anaximandro = Apeiron
4. Heráclito = Fuego
5. Demócrito = Átomo

Anterior a apeiron estaba la explicación nada abstracto.

En un momento de mayor desarrollo de las ciudades griegas emergen dos filósofos que con sus reflexiones van a dar inicios a dos líneas filosóficas opuestas, contradictorias y que en muchos casos confluye en un mismo sistema estos dos filósofos son: Heráclito y Parmenides.

Heráclito para este filósofo la esencia o fundamento de la realidad es el cambio. Todo cambia y nada permanece, el ser es en un momento y en otro momento deja de ser para convertirse en un no ser. La naturaleza es como el fuego donde se enciende y se apaga de aquí que Heráclito identifique el fuego como el fundamento de la realidad.

Este fuego es símbolo del cambio del desarrollo y la transformación. El sol el nuevo cada día pues cada día aparece lucha con la sombra.

Conceptos básicos de Heráclito en la filosofía son el fuego, cambio, tiempo, ciclo, evolución en esta concepción dinámica de la realidad caben las

contradicciones, las negaciones que Heráclito se convierte en un verdadero precursor de la dialéctica.

Sin embargo; Heráclito continúa de alguna manera la tradición griega al considerar que existe un logos que trasciende el cambio en medio del cambio, hay una armonía capaz de unificar el ser de la naturaleza. Es decir, a pesar del cambio todo confluye en la unidad.

Parmenides frente a la posición de Heráclito, Parmenides plantea que la verdadera realidad es el “Ser” que es estático, un \_\_\_ invisible, imperecedero, eterno, increado, pleno, finito, lo verdadero.

Parmenides: Propone dos caminos por donde los filósofos pueden avanzar en el conocimiento de la realidad:

1. El camino de la verdad y el camino
2. El camino de la apariencia

1. **El Camino de la Verdad:** Es el camino de la razón que nos demuestra que lo que no puede decirse o pensarse no existe. El no ser no existe porque no puede ser pensado. De aquí que Parmenides afirme que el ser es y el no es.

2. **El Camino de las Apariencias:** Es el camino de la simple opinión donde la realidad se nos proporciona, a través de los sentidos (la vista, el tacto, oído, olor, sabor). El mundo que se refleja en este camino es un mundo falso por lo que Parmenides recomienda apartarse de él. Los sentidos nos conducen a un mundo cambiante y efímero; sin embargo, la esencia del ser y de la realidad es ajena a estos cambios y confusas opiniones.

El período clásico griego corresponde a la madurez de la filosofía griega está representando por Sócrates, Platón, Aristóteles.

Platón enfrenta los planteamientos de Heráclito y de Parmenides y a ambos planteamientos lo incluye en su teoría de las ideas. Su respuesta a la problemática ontológica se hace visible cuando sostiene que la realidad está fragmentada en dos mundos:

1. El mundo de las ideas o suprasensible.
2. El mundo de los objetos, procesos, o sensible

**Suprasensible:** Esta fuera de este mundo en el cielo.

**Sensible:** Este el que vivimos.

El mundo de las ideas es el mundo de la razón donde impera la verdad está formado por las ideas que son eternas, incrementadas, intangibles, invisibles imperecedera e inmutables. En este mundo de las ideas reside el verdadero fundamento de toda la realidad. Frente a este mundo de las ideas Platón opone el mundo de las apariencias o mundo sensible que es imperfecto, cambiante, y efímero y que es captado por lo sentido.

El mundo sensible tiene como modelo o referente el mundo perfecto de las ideas hacia donde se orienta y hacia dirige se dirige.

Entre ambos mundos existe una fuerza que empuja el mundo efímero de lo sensible al mundo perfecto y duradero de las ideas. Estas fuerzas o energía la llama Platón el amor (eras platónicas).

## **Heráclito**

Pocas son las cosas que sabemos de la vida de Heráclito de Éfeso. Nació hacia el 544 antes de Cristo, aproximadamente, y vivió en Éfeso, ciudad enclavada en la costa Jonia, al norte de Mileto, hasta su muerte, en el 484 antes de Cristo. Pertenece a una familia aristocrática y, al parecer, no se llevó muy bien con sus conciudadanos, si nos atenemos a alguno de los fragmentos que se conservan de su libro, y a los testimonios de sus contemporáneos.

Escribió una obra a la que se le da el título común " Sobre la naturaleza" que se le había dado también a los libros escritos por otros filósofos anteriores. No es seguro que se tratara realmente de un libro en el que se desarrollaran sistemáticamente temas relacionados con el conocimiento de la naturaleza, el alma o la cosmología. Es probable que se tratara de un conjunto de sentencias recopiladas en forma de libro, hipótesis que se apoya en el carácter enigmático y oracular de los

fragmentos que conservamos, carácter que ya en su época le valió el sobrenombre de "El oscuro".

Algunos de estos fragmentos presentan, sin embargo, la apariencia de aforismos completos, lo cual apoya la idea de que su estilo de pensamiento fue oracular. Ello ha dado pie, incluso, a formular la hipótesis de que Heráclito no escribió, en realidad, ningún texto, sino que sus enseñanzas fueron exclusivamente orales, y que fueron sus discípulos los encargados de reunir lo esencial de ellas en forma de sentencias.

Sea como fuere, la oscuridad de Heráclito ha quedado caricaturizada en la leyenda acerca de su muerte: enfermo de hidropesía, preguntaba enigmáticamente a los médicos si podrían de la lluvia hacer sequía; como ellos no lo entendiesen, se enterró en estiércol en la suposición de que el calor de éste absorbería las humedades, con el resultado de que aceleró el fatal desenlace. De creer a Diógenes Laercio, la causa de la afección habría sido su retiro en el monte, donde se alimentaba de hierbas, movido por su misantropía.

El desprecio de Heráclito por el común de los mortales concordaría con su orígenes, pues parece cierto que procedía de una antigua familia aristocrática, así como que sus ideas políticas fueron contrarias a la democracia de corte ateniense y formó, quizá, parte del reducido grupo, integrado por nobles principalmente, que simpatizaba con el rey persa Darío, a cuyos dominios pertenecía Éfeso por entonces, contra la voluntad de la mayoría de sus ciudadanos. A estos últimos, en cualquier caso, no debió de apreciarlos en demasía, y Heráclito los colmó de improperios cuando expulsaron de la ciudad a su amigo Hermodoro.

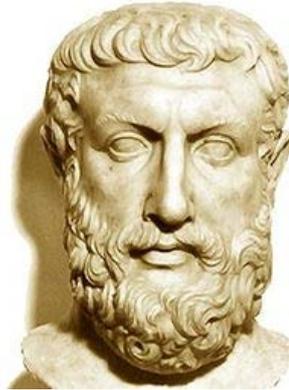
A tenor de lo que se desprende de los diversos fragmentos. Heráclito explicó la práctica totalidad de los fenómenos naturales, atribuyendo al fuego el papel de constituyente común a todas las cosas y causa de todos los cambios que se producen en la naturaleza. La importancia que concedió a la formación de que todo está expuesto a un cambio y un flujo incesantes. Seguramente fue exagerada por Platón, quien contribuyó de manera decisiva a perpetuar la imagen del filósofo efesio como exponente de un relativismo radical.

El universo de Heráclito está, ciertamente, formado por contrarios en perpetua oposición, lo cual es condición del devenir de las cosas y, al mismo tiempo, su ley y principio; pero los contrarios se ven conducidos a síntesis armónicas por el logos, proporción o medida común a todo, principio normativo del universo y del hombre que, en varios aspectos, resulta coextensivo con el elemento cósmico primordial, el fuego, por lo que algunas interpretaciones lo identifican. Cada par de opuestos es una pluralidad y, a la vez, una unidad que depende de la reacción equilibrada entre ambos; el equilibrio total del cosmos se mantiene merced a la interacción sin fin entre los opuestos, garantía de que el cambio en una dirección acabará por conducir a otro cambio en la dirección contraria.

El logos expresa la coherencia subyacente de las cosas, que los hombres deben tratar de comprender, ya que la sabiduría consiste en entender cómo se conduce el mundo, y ese entendimiento ha de ser la base de la moderación y el autoconocimiento, que Heráclito postuló como ideales éticos del hombre.

- En un río entramos y no entramos, pues somos y no somos los mismos (citado erróneamente, debido a una obra de Platón como “Ningún hombre puede bañarse dos veces en el mismo río).
- La armonía invisible es mayor que la armonía visible.
- Ni aún recorriendo todo camino llegarás a encontrar los límites del alma; tan profundo logos tiene.
- Siendo el logos común, casi todos viven como si tuvieran un logos particular.
- Conviene saber que la guerra es común a todas las cosas y que la justicia es discordia”.
- Heráclito reprocha el poeta que dijo: “Ojalá se extinguiera la discordia de entre los dioses y los hombre. A lo que responde: “Pues no habría armonía si no hubiese agudo y grave, ni animales si no hubiera hembra y macho, que están en oposición mutua. Parmenides”.

## Parmenides



Parmenides nació en Elea, hacia el 540 antes de Cristo aproximadamente, donde residió hasta su muerte el año 470. Se dice que fue pitagórico y que abandonó dicha escuela para fundar la suya propia, con claros elementos anti-pitagóricos. Algunos atribuyen la fundación de la escuela de Elea a Jenófanes de Colofón, sin que haya verdadera constancia de ello, por lo que la fundación de dicha escuela ha de atribuirse a Parmenides, dejando al margen la cuestión de hasta qué punto el pensamiento de Parmenides puede estar influido por el de Jenófanes. Parmenides escribió un poema filosófico en hexámetros del que conservamos la mayoría de los versos a través de Simplicio.

En dicho poema, luego de un proemio de carácter religioso, en el que el autor realiza una serie de invocaciones para conseguir el favor de una diosa no identificada con el objeto de poder acceder al verdadero conocimiento, Parmenides nos expone su doctrina: la afirmación del ser y el rechazo del devenir, del cambio. El ser es uno, y la afirmación de la multiplicidad que implica el devenir, y el devenir mismo, no pasan de ser meras ilusiones.

El poema expone su doctrina a partir del reconocimiento de dos caminos para acceder al conocimiento: la vía de la verdad y la vía de la opinión. Sólo el primero de ellos es un camino transitable, siendo el segundo objeto de continuas contradicciones y apariencia de conocimiento.

**"Ea, pues, que yo voy a contarte (y presta tu atención al relato que me oigas)  
los únicos caminos de búsqueda que cabe concebir:  
el uno, el de que es y no es posible que no sea,  
es ruta de Persuasión, pues acompaña a la Verdad;  
el otro, el de que no es y el de que es preciso que no sea,  
este te aseguro que es sendero totalmente inescrutable."**

La vía de la opinión parte, dice Parmenides, de la aceptación del no ser, lo cual resulta inaceptable, pues el no ser no es. Y no se puede concebir cómo la nada podría ser el punto de partida de ningún conocimiento. ("Es necesario que sea lo que cabe que se diga y se conciba. Pues hay ser, pero nada, no la hay.") Por lo demás, lo que no es, no puede ser pensado, ni siquiera "nombrado". Ni el conocimiento, ni el lenguaje permiten referirse al no ser, ya que no se puede pensar ni nombrar lo que no es. ("Y es que nunca se violará tal cosa, de forma que algo, sin ser, sea."). Para alcanzar el conocimiento sólo nos queda pues, la vía de la verdad. Esta vía está basada en la afirmación del ser: el ser es, y en la consecuente negación del no ser: el no ser no es.

**"Y ya sólo la mención de una vía  
queda; la de que es. Y en ella hay señales  
en abundancia; que ello, como es, es ingénito e imperecedero,  
entero, único, inmutable y completo."**

Afirma Parmenides en estas líneas la unidad e identidad del ser. El ser es, lo uno es. La afirmación del ser se opone al cambio, al devenir, y a la multiplicidad. Frente al devenir, al cambio de la realidad que habían afirmado los filósofos jonios y los pitagóricos, Parmenides alza su voz que habla en nombre de la razón: la afirmación de que algo cambia supone el reconocimiento de que ahora "es" algo que "no era" antes, lo que resultaría contradictorio y, por lo tanto, inaceptable. La afirmación del cambio supone la aceptación de este paso del "ser" "al "no ser" o viceversa, pero este paso es imposible, dice Parmenides, puesto que el "no ser" no es.

El ser es ingénito, pues, dice Parmenides ¿qué origen le buscarías? Si dices que procede del ser entonces no hay procedencia, puesto que ya es; y si dices que procede del "no ser" caerías en la contradicción de concebir el "no ser " como "ser",

lo cual resulta inadmisibile. Por la misma razón es imperecedero, ya que si dejara de ser ¿en qué se convertiría? En "no ser " es imposible, porque el no ser no es... ("así queda extinguido nacimiento y, como cosa nunca oída, destrucción")

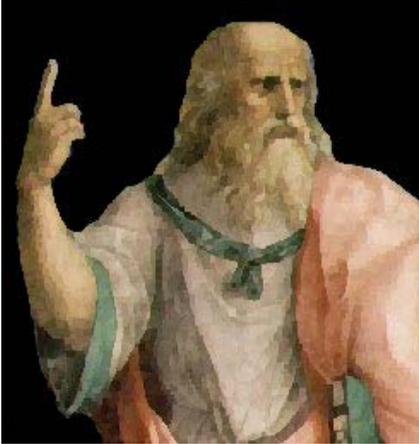
El ser es entero, es decir no puede ser divisible, lo que excluye la multiplicidad. Para admitir la división del ser tendríamos que reconocer la existencia del vacío, es decir, del no ser, lo cual es imposible. ¿Qué separaría esas "divisiones" del ser? La nada es imposible pensarlo, pues no existe; y si fuera algún tipo de ser, entonces no habría división. La continuidad de del ser se impone necesariamente, y con ello su unidad. Igualmente, ha de ser limitado, es decir, mantenerse dentro de unos límites que lo encierran por todos lados.

El ser es inmóvil, pues, de lo visto anteriormente queda claro que no puede llegar a ser, ni perecer, ni cambiar de lugar, para lo que sería necesario afirmar la existencia del no ser, del vacío, lo cual resulta contradictorio. Tampoco puede ser mayor por una parte que por otra, ni haber más ser en una parte que en otra, por lo que Parmenides termina representándolo como una esfera en la que el ser se encuentra igualmente distribuido por doquier, permaneciendo idéntico a sí mismo.

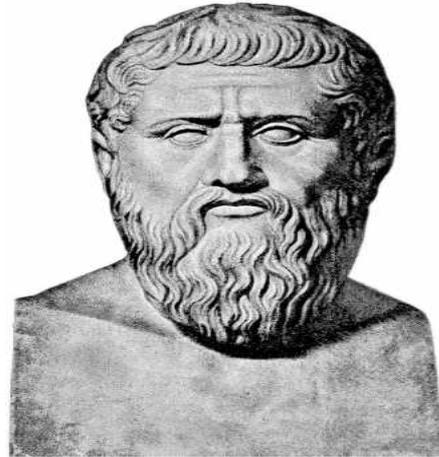
El ser al que se refiere Parmenides es material, por lo que difícilmente puede ser considerado éste el padre del idealismo. El hecho de que Platón, posteriormente, aceptando los postulados parmenídeos, identificara a ese ser con la Idea, no debe ser extrapolado históricamente hasta el punto de llegar a afirmar que Parmenides interpretaba el ser como algo no material. La afirmación de que de el ser es Uno, finito, parece indicar claramente una concepción material del ser.

Por lo demás, la asociación de la vía de la verdad con el pensamiento racional y de la vía de la opinión con la sensación parece poder aceptarse, aunque sin llegar a la claridad de la distinción que encontramos en Platón. Efectivamente, Parmenides afirma en el poema la superioridad del conocimiento que se atiene a la reflexión de la razón, frente a la vía de la opinión que parece surgir a partir del conocimiento sensible. Pero el conocimiento sensible es un conocimiento ilusorio, apariencia. Podemos aceptar pues que Parmenides introduce la distinción entre razón y sensación, entre verdad y apariencia.

## Sócrates



## Platón



Platón nació en Atenas, (o en Egina, según otros, siguiendo a Favorino), probablemente el año 428 o el 427 a. c. de familia perteneciente a la aristocracia ateniense, que se reclamaba descendiente de Solón por línea directa. Su verdadero nombre era Aristocles, aunque al parecer fue llamado Platón por la anchura de sus espaldas, según recoge Diógenes Laercio en su "Vida de los filósofos ilustres", anécdota que ha sido puesta en entredicho. Los padres de Platón fueron Aristón y Perictione, que tuvieron otros dos hijos, Adimanto y Glaucón, que aparecerán ambos como interlocutores de Sócrates en la República, y una hija, Potone.

A la muerte de su padre, siendo niño Platón, su madre contrajo nuevas nupcias con Pírilampo, amigo de Pericles, corriendo la educación de Platón a su cargo, por lo que se supone que Platón pudo haber recibido una enseñanza propia de las tradiciones democráticas del régimen de Pericles.

En todo caso, Platón recibió la educación propia de un joven ateniense bien situado, necesaria para dedicarse de lleno a la vida política, como correspondía a alguien de su posición. Según Diógenes Laercio llegó a escribir poemas y tragedias, aunque no podemos asegurarlo. También fue discípulo del heracliteano Cratilo, noticia esta que tampoco parece posible confirmar. La vocación política de Platón está constatada por sus propias declaraciones, en la conocida carta VII; pero su realización se vio frustrada por la participación de dos parientes suyos, Cármides y Crítias, en la tiranía impuesta por Esparta luego de la guerra del Peloponeso, conocida como la de los Treinta Tiranos, y que ejerció una represión violenta y

encarnizada contra los líderes de la democracia. Sin embargo, el interés político no le abandonará nunca, y se verá reflejado en una de sus obras cumbre, la República.

**Platón** era un aristócrata griego llamado a la política. Más o menos a los 20 años conoce a quien sería su maestro, conoce a Sócrates. La doctrina platónica se refiere puntualmente a que el hombre está compuesto por cuerpo y alma (a lo que llamó Dualismo). En el Topos Uranos 1, el cuerpo del hombre no puede estar presente. Cuando el alma cae al mundo suprasensible tiende a caer en algo meramente sensible y es por eso que cae en el cuerpo del hombre del “otro” mundo.

La belleza se puede contemplar dentro del mundo sensible.

En el mundo sensible solo se puede obtener un contacto con la opinión, mientras que en el mundo suprasensible, estando el alma sola, puede conocerse la verdad, solamente si el alma se libera por completo del cuerpo.

El alma existe antes que uno nazca y después que el mismo muera, por eso que en el mundo sensible se tiene un previo conocimiento de las cosas a través de el recordar, o precisamente mediante la Reminiscencia que es la capacidad que tiene el hombre para recordar todo lo contemplado en el mundo suprasensible.

### **En el mito de la caverna, Platón trata de descubrir lo justo.**

En este mito... ¿Qué se libera?, se libera plenamente el alma; y... ¿De qué?, de toda la ignorancia que nos rodea, la cual está simbolizada por la propia caverna, o de la vida apetitiva y vegetativa. En el texto se ve claramente la división que existe entre la realidad; entre las órdenes visibles e inteligibles.

Platón postuló dos mundos; el mundo inteligible (mundo suprasensible) donde se encuentran las ideas y el mundo visible o perceptible conformado por las cosas y todo aquello que somos capaces de captar por medio de los sentidos.

Dios es el intermediario, entre estos dos mundos y las cosas son mera representaciones imperfectas de la vida real.

La teoría del conocimiento de Platón se expone en su discusión sobre la imagen de la línea divisible y el conocido mito de la caverna. Platón distingue entre los dos niveles de saber: opinión y conocimiento. Las declaraciones sobre el mundo físico o visible, incluyendo las observaciones y proposiciones de la ciencia, son solo opinión. Algunas opiniones están bien fundamentadas, pero ninguna de ellas cuenta como conocimiento verdadero.

La razón, utilizada de la forma debida, conduce a ideas que son ciertas y objetos de esas ideas racionales son los universales verdaderos, las sustancias que construyen éste, nuestro mundo real.

Platón crea el mito de la caverna solamente para aludir al mundo de las apariencias. Dicho mito explica, según el cual los hombres serían prisioneros encadenados en una oscura caverna y que, por estar en tan incómoda situación, solo pueden ver frente a sí, las sombras proyectadas de otros hombres y de las cosas, que a causa de un fuego que tienen tras ellos, pero que no podían ver. Por no tener otra manera de percibir su mundo, esas sombras serían para ellos su única realidad. Es por esto que postula la existencia del mundo visible (de los objetos que nos rodean) y el mundo inteligible (el de las ideas).

El mundo visible, es fugaz, sometido a transformaciones continuas, y en él las cosas particulares carecen prácticamente de realidad, debido a que no tienen por sí misma su propia esencia. El mundo verdaderamente real es el mundo inteligible, donde cada idea tiene existencia por sí misma.

### **Un ejemplo puede ser:**

Para Platón, la forma de círculo existe, pero no en el mundo físico del espacio y del tiempo. Existe como un objeto inmutable en el ámbito de las ideas, que solo puede ser conocido mediante la razón. Las ideas tienen mayor entidad que los objetos en el mundo físico; tanto por su perfección y estabilidad como por el hecho de ser modelos, semejanzas que dan a los objetos físicos comunes lo que tienen de realidad. La forma circular, cuadrada y triangular, son ejemplos de lo que Platón entiende por idea. Un objeto que existe en el mundo físico puede ser llamado círculo,

cuadrado y triángulo por que se parece (participa de...) a la idea de círculo, cuadrado y triángulo. O sea, un objeto es bonito por que participa de la idea de belleza.

Otro ejemplo, es si aplicamos el mito platónico a nuestra realidad se podría decir que, los profesores son quienes nos ayudan a liberarnos de las cadenas de la ignorancia y su misión, como ya mencioné, es ayudar y aconsejar a los que persistimos encadenados en el fondo de esta, compuesto por verdades a medias, errores o mentiras, el desorden y el mal; con la diferencia de que a ellos no les importa en lo más mínimo el riesgo y aceptan gustosos su vocación; la de educarnos correctamente.

Platón además, reprocha a los sofistas el hecho de que solo enseñaban medios para alcanzar un fin, sin respetar ningún criterio de verdad y sin ni siquiera reparar en las exigencias de la moral. Más bien dicho, hacer triunfar el razonamiento débil por sobre el más fuerte, la apariencia por sobre la realidad.

- **“El Mito de la Caverna”**: a través de este mito Platón nos muestra que hay una continuidad entre los distintos grados de conocimiento, en correspondencia con una visión jerárquica de la realidad. Platón no llega a decir cómo se conocen las ideas, simplemente indica que el alma tiene capacidad para ello, solo si se sabe mirar en buena dirección.

Las matemáticas son las que nos ayudan a dar un empujón hacia regiones superiores, pues no arrancan del mundo del devenir y nos introducen a la contemplación de los objetos intangibles. Pero el matemático aún pertenece atado a las representaciones sensibles (geométricas). Abandonarlas y penetrar en el mundo de las ideas será la difícil misión de todos y cada uno de los filósofos.

El mito de la caverna de Platón describe a personas encadenadas en la parte más profunda de una caverna; como dije en comienzo de este ensayo, la *caverna* es simbolizada por la ignorancia que nos rodea y los *prisioneros* son nuestras propias almas que están prisioneras en el mundo sensible.

Atados de cara al a pared, su visión está limitada y por lo tanto no pueden distinguir a nadie. Lo único que se ve es una pared delante de ellos, sobre la que se reflejan modelos o estatuas de animales y objetos que pasan delante de una gran

hoguera resplandeciente. En este caso la *pared*, o el muro, representa a la muerte, las *estatuas u objetos* son el paso del estado mental de los hombres al de la realidad; que implica dolor y conversión del alma, y la *hoguera o fuego*, se refiere al la razón, además de ser quien posibilita que las sombras de los objetos se proyecten a la pared, a la que se ven obligados a mirar los prisioneros.

Uno de los individuos huye y sale a luz del día por una escampada subida, con ayuda del sol, esta persona ve por primera vez el mundo real y regresa a la caverna diciendo que las únicas cosas que han visto hasta ese momento son sombras y apariencias y que el mundo real les espera en el exterior, si es que quieren liberarse verdaderamente de las ataduras, de sus propias ataduras. Cuando el prisionero sale por la *escampada subida*, se refiere a la pura transición hacia el mundo real, el universo de la existencia plena y perfecta, a la sabiduría en su punto justo, que es objeto pleno del conocimiento; también simboliza el estado mental de los prisioneros, al igual que las sombras y las imágenes, o más simple aún es el camino hacia el mundo suprasensible.

## Aristóteles



Aristóteles (en griego antiguo Ἀριστοτέλης, *Aristotélēs*) (384 a. C. – 322 a. C.) fue un filósofo, lógico y científico de la Antigua Grecia cuyas ideas han ejercido una enorme influencia sobre la historia intelectual de Occidente por más de dos milenios.

Aristóteles escribió cerca de 200 tratados —de los cuales sólo nos han llegado 31— sobre una enorme variedad de temas, incluyendo lógica, metafísica, filosofía de la ciencia, ética, filosofía política, estética, retórica, física, astronomía y biología. Aristóteles transformó muchas, si no todas, las áreas del conocimiento que tocó. Es

reconocido como el padre fundador de la lógica y de la biología, pues si bien existen reflexiones y escritos previos sobre ambas materias, es en el trabajo de Aristóteles donde se encuentran las primeras investigaciones sistemáticas al respecto.

Entre muchas otras contribuciones, Aristóteles formuló la teoría de la generación espontánea, el principio de no contradicción, las nociones de categoría, sustancia, acto, potencia, etc. Algunas de sus ideas, que fueron novedosas para la filosofía de su tiempo, hoy forman parte del sentido común de muchas personas.

Aristóteles fue discípulo de Platón y de otros pensadores (como Eudoxo) durante los veinte años que estuvo en la Academia de Atenas, luego fue maestro de Alejandro Magno en el Reino de Macedonia, y finalmente fundó el Liceo en Atenas, donde enseñó hasta un año antes de su muerte.

Aristóteles a diferencia de Platón se adentrará en el interior de las cosas. Nos dirá que ella tiene consistencia en sí mismas que tienen realidad. Nos refiere al mundo de las cosas del pensamiento de Aristóteles: Fijamos la atención en dos áreas:

El pensamiento: (a) mente, la razón, la inteligencia, allí donde están las ideas. El área de las cosas, el mundo externo. Estas dos áreas dan lugar a dos partes importantes del pensamiento de este gran filósofo griego la lógica y la metafísica.

La lógica: nombre asignado por el propio Aristóteles fue organon (instrumento); bajo este \_\_\_ se agrupan un conjunto de trabajo que Aristóteles escribió sobre el “logos” que en la tradición filosófica posterior estos trabajos se conocen como la lógica.

Para él la lógica es la ciencia de la demostración.

La lógica: Se ocupa de estudiar el funcionamiento de la razón en su actividad relacionada con el conocimiento de la realidad. Estudia las normas y leyes que rigen la razón humana.

Aristóteles: Inicia estudio de la lógica con el tratado de las categorías, después estudia los conceptos, pasa al estudio de los juicios para explicar después su teoría de silogismo. Concluye con la ciencia y la demostración.

La lógica es el instrumento para la ciencia en general.

### **Partes estudiadas en la lógica**

**Categorías:** modo de presentarse el ser, son nueve la primera es la sustancia, la nueve restantes son los accidentes.

**Concepto:** es la representación mental de una cosa. El concepto es sólo una representación, no afirma ni niega nada respecto del ser o cosa a que se refiere.

**Juicio:** Es el resultado de la atribución de un concepto a otro (el juicio puede ser afirmativo como negativo).

**Silogismo:** Es un argumento en el que, establecidas ciertas cosas, resulta necesariamente de ellas, por ser lo que son.

**Demostración:** es un proceso mediante el cual se capta el origen de donde procede el objetivo que hemos conocido, la demostración, por tanto exige una búsqueda de las causas por las \_\_ (es una cosa es lo que es).

**Estudio del ser:** La metafísica: Todos los hombres tiende por naturaleza a saber. Con esto frase Aristóteles inicia la obra que llamó Filosofía Prima (primera) y que recibió el nombre de metafísica.

**Metafísica:** (Filosofía primera) estudia todas las cosas y toda la cosa punto de vista de ser.

### **Aristóteles usa la analogía para referir al ser.**

**Analogía:** Un concepto se puede aplicar a distintas cosas porque se da en todas ellas la referencia común del significado de ese concepto.

El ser es análogo porque se aplica a la realidad.

1. Ser por esencia y ser por accidente.
2. El ser según las 10 categorías.
3. El ser verdadero y el ser falso.
4. El ser en potencia y el ser en acto.

## Obras filosóficas y científicas de Aristóteles más importantes:

1. Los trabajos sobre lógica (agrupados) bajo el término griego “organón” (instrumento).
2. La física (8 libros)
3. La filosofía primera (metafísica) 14 libros.
4. La ética (10 libros)
5. La política (8 libros)

## 2. Filosofía en la Edad Media

Se denomina **filosofía medieval** a la filosofía dada en Europa y el Oriente Medio durante el período conocido como Edad Media, periodo que se extiende desde la caída del Imperio Romano de Occidente en el siglo V hasta el descubrimiento de América en el año 1492. La mezcla de elementos romanos, cristianos y germanos contribuyó la base sobre la que se formó el mundo medieval. Esta etapa histórica abarcará hasta el siglo XIV cuando el renacimiento establecerá las bases culturales para una nueva etapa la Edad Moderna.

### Dos Grandes Escuelas Medievales

La Filosofía Escolástica nació en las catedrales, en los conventos y monasterios y en los palacios en estos lugares se fueron organizando grupos de reflexión y enseñanza (escuela de pensamiento) la escolástica tardía y el apego de la escolástica.

## 4. San Agustín

(Aurelius Augustinus; Tagaste, hoy Suq Ahras, actual Argelia, 354 - Hipona, id., 430) Teólogo latino. Hijo de un pagano, Patricio, y de una cristiana, Mónica, San Agustín inició su formación en su ciudad natal y estudió retórica en Madauro.

Su primera lectura de las Escrituras le decepcionó y acentuó su desconfianza hacia una fe impuesta y no fundada en la razón. Su preocupación por el problema del

mal, que lo acompañaría toda su vida, fue determinante en su adhesión al maniqueísmo. Dedicado a la difusión de esa doctrina, profesó la elocuencia en Cartago (374-383), Roma (383) y Milán (384).



## **Santo Tomás de Aquino**

Santo Tomás de Aquino (1224 - 1274) contemporáneo de San Buenaventura, representa el apogeo de la filosofía escolástica. Sus aportaciones al campo de la filosofía y de la teología son una brillante síntesis del pensamiento anterior, tanto de los cristianos como de los judíos y de los musulmanes, especialmente en relación con el tema de la existencia de Dios, su pensamiento es una lectura obligada de los filósofos posteriores del final de la Edad Media, de la Edad Moderna e incluso de la actualidad.

Santo Tomás aborda el tema de la existencia de Dios en varias perspectivas, desde la polémica escolástica de las relaciones entre fe y razón; Filosofía y Teología, desde la Antropología, desde la Ontología, y, naturalmente desde la Teología Natural. Su obra cumbre la Suma Teológica se ha considerado como la mejor catedral gótica del pensamiento cristiano.

En esta obra, estudia el tema de Dios desde dos puntos de vista: la teología existencial y la teología esencial. Es decir, en primer lugar se ocupa del tema de la existencia de Dios y en segundo lugar de sus propiedades o características.

Según Santo Tomás la existencia de Dios es un conocimiento natural en el ser humano, al que puede llegar con el uso adecuado y lógico de su razón, incluso sin haber conocido la Revelación cristiana, ni haber realizado un acto de fe. La razón,

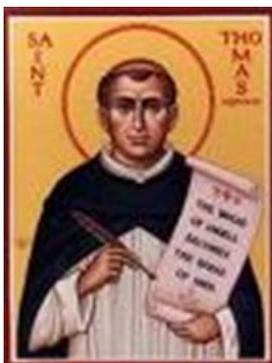
dirigida lógicamente y científicamente puede alcanzar la certeza de la existencia de Dios, e incluso de la inmortalidad y espiritualidad del alma. A estas dos afirmaciones las llama, los preámbulos de la fe. La razón precede a la fe y la filosofía a la Teología.

Sin embargo Santo Tomás rechaza el argumento ontológico de San Anselmo, según el cual, y como también afirma San Buenaventura, podemos conocer a Dios directamente a priori en el interior de nuestra conciencia.

La argumentación tomista se funda en la noción de evidencia y en la distinción metafísica entre la esencia y la existencia que había realizado con anterioridad en su opúsculo *De ente et essentia* (Sobre el ser y la esencia). Esta distinción, nueva en la historia de la filosofía, afirma que la esencia es el conjunto de notas o propiedades constituyentes del ser en cuestión, es decir la respuesta a la pregunta, ¿qué es?, mientras que la existencia supone la realización efectiva de la esencia en un individuo, y comienza en el momento de su aparición o nacimiento. En Dios no se da tal distinción, porque su esencia consiste en la plena existencia, en existir por sí mismo. Su existencia es eterna y es la causa de todas las demás existencias. Sin embargo a los seres humanos nos cuesta mucho formarnos el concepto de Dios, y esta es la razón por la que existen ateos, e incluso algunas personas lo conciben con forma de animal, de hombre o de fuerza de la naturaleza.

Por estos motivos Santo Tomás entiende que la proposición **Dios existe**, es evidente en sí misma, pero no para nosotros que somos seres limitados.

### Santo Tomás de Aquino



No ha podido fijarse con exactitud la fecha de nacimiento de Tomás de Aquino, [http://es.wikipedia.org/wiki/Tom%C3%A1s\\_de\\_Aquino](http://es.wikipedia.org/wiki/Tom%C3%A1s_de_Aquino) - cite\_note-1 sin embargo es probable que su nacimiento sucediera en 1224 ó 1225. Igual problema presenta el lugar donde vio la luz, ya que distintos lugares se atribuyen dicho privilegio. Sin embargo, el lugar más aceptado es Roccasecca, un castillo situado en la cumbre de una montaña, cerca de Aquino, Italia. Su familia pertenecía a la nobleza napolitana. Hijo del Conde Landolfo de Aquino, estudió en la Abadía de Montecasino y después en la Universidad de Nápoles. En el año 1244 tomó el hábito de la Orden de Predicadores y conoció a Alberto Magno, con quien estudiaría en Colonia. Se ha dicho que muy pocos filósofos o teólogos han logrado escribir como él tanta cantidad de trabajos, de tan alta calidad, en el plazo que lo hizo Aquino, un poco menos de tres décadas.

Posteriormente se doctoró, y en 1252 ejerció como maestro de Teología en la Universidad de París, y en otras ciudades europeas como Orvieto, Roma, Viterbo, Bolonia y Nápoles. Murió el 7 de marzo de 1274, cerca de Terracina, camino del segundo concilio de Lyon. Posteriormente, el 28 de enero de 1369, los restos mortales del gran filósofo y teólogo fueron trasladados a Tolosa de Languedoc, motivo por el cual la Iglesia católica celebra su memoria en esta fecha.

Después de su muerte, algunas tesis de Tomás de Aquino fueron condenadas por el obispo de París, Étienne Tempier, quien en 1277 lanzó una gran condena de 219 tesis respecto a la Universidad de París. A pesar de esto (era una condena importante, pero local), Tomás de Aquino fue canonizado el 18 de enero de 1323. Las condenas de 1277 fueron levantadas en lo que respecta a Tomás de Aquino el 14 de febrero de 1325.

#### **4. Las 5 vías de demostración**

En la "Suma Teológica", primera parte, capítulos 2 y 3, encontramos formuladas las cinco pruebas tomistas de la demostración de la existencia de Dios, (las "cinco vías"), junto con las consideraciones precedentes, y que podemos resumir brevemente como sigue:

**1. Movimiento:** nos consta por los sentidos que hay seres de este mundo que se mueven; pero todo lo que se mueve es movido por otro, y como una serie infinita de causas es imposible hemos de admitir la existencia de un primer motor no movido por otro, inmóvil. Y ese primer motor inmóvil es Dios.

**2. Eficiencia:** nos consta la existencia de causas eficientes que no pueden ser causa de sí mismas, ya que para ello tendrían que haber existido antes de existir, lo cual es imposible. Además, tampoco podemos admitir una serie infinita de causas eficiente, por lo que tiene que existir una primera causa eficiente incausada. Y esa causa incausada es Dios.

**3. Contingencia:** hay seres que comienzan a existir y que perecen, es decir, que no son necesarios; si todos los seres fueran contingentes, no existiría ninguno, pero existen, por lo que deben tener su causa, pues, en un primer ser necesario , ya que una serie causal infinita de seres contingentes es imposible. Y este ser necesario es Dios.

**4. Grados de perfección:** observamos distintos grados de perfección en los seres de este mundo (bondad, belleza,...) Y ello implica la existencia de un modelo con respecto al cual establecemos la comparación, un ser óptimo, máximamente verdadero, un ser supremo. Y ese ser supremo es Dios.

**5. Finalidad:** observamos que seres inorgánicos actúan con un fin; pero al carecer de conocimiento e inteligencia sólo pueden tender a un fin si son dirigidos por un ser inteligente. Luego debe haber un ser sumamente inteligente que ordena todas las cosas naturales dirigiéndolas a su fin. Y ese ser inteligente es Dios.

## **Tarea de Aplicación**

1. Interprete y escriba sus reflexiones entorno al argumento siguiente: **“La guerra es la madre de todo, la reina de todo, y a los unos los han revelado dioses y a los otros los hombres; a los unos los han hecho esclavos, a los otros libres”** (Heráclito).
2. Breves datos biográficos de Heráclito, Parménides, Tales de Mileto, Demócrito, Sócrates, Platón, Aristóteles. Localice imágenes de cada uno de estos filósofos y péguela en su libreta de notas.
3. Escriba un breve resumen de las escuelas medievales de la Patrística y la Escolástica.
4. Video fórum sobre: a) ¿Qué es filosofía?, b) Del mito al logos. Youtube y vburgos.net.
5. Otros videos sobre el tema: Tales de Mileto; El mito de la caverna de Platón; Los pensadores presocráticos; Los sietes sabios de Grecia; ¿Qué es la verdad?; La realidad desde en punto de vista filosófico; Percepción de la realidad; Sócrates; Anaximandro, Platón, Aristóteles.
6. Identifique en internet videos sobre la Edad Media, San Agustín, Santo Tomás de Aquino, La escolástica, La patrística.
7. Elabore una guía adecuada para el video fórum en el aula.

## **SEGUNDA PARTE**

**La Filosofía en las Sociedades Modernas, Contemporáneas y Postmodernas.**

La filosofía en las sociedades que emergieron a partir de la ruptura con las sociedades tradicionales del viejo régimen feudal obedecieron a la dinámica y al espíritu de la sociedad moderna. Estas rupturas estuvieron caracterizadas por un conjunto de procesos que tipifican la modernidad. Dentro de estos procesos se encuentran: el renacimiento, el humanismo, la reforma protestante, la revolución científica, las nuevas teorías políticas sobre el poder, la ilustración, las revoluciones políticas, el liberalismo económico, la revolución industrial y la revolución tecnológica actual.

La filosofía como reflexión sobre la realidad y como resultado de la práctica social responde al espíritu de la modernidad. El conocimiento, el saber, la ciencia y la investigación procuran dar cuenta de la dinámica y de las leyes que gobiernan la naturaleza, la sociedad y el pensamiento. Con esto la filosofía se acomoda a la nueva sociedad y con ello inicia un nuevo tipo de relación con la naturaleza superando la vieja relación medieval-feudal. Ya la naturaleza no será la manifestación de lo divino sino el conjunto de procesos, leyes y objetos, etc., que serán utilizados para el beneficio y el bienestar de la sociedad.

En este contexto surgen diversas corrientes filosóficas que reflejan la nueva orientación de la sociedad moderna. Dentro de estas corrientes tenemos el Racionalismo, Empirismo, Cristianismo, Idealismo, Positivismo y Materialismo

## **Características de la Sociedad Moderna**

Si la filosofía antigua había tomado la realidad objetiva como punto de partida de su reflexión filosófica, y la medieval había tomado a Dios como referencia, la filosofía moderna se asentará en el terreno de la subjetividad. Las dudas planteadas sobre la posibilidad de un conocimiento objetivo de la realidad, material o divina, harán del problema del conocimiento el punto de partida de la reflexión filosófica. Son muchos los acontecimientos que tienen lugar al final de la Edad Media, tanto de tipo social y político, como culturales y filosóficos, que abrirán las puertas a la modernidad, y que han sido profusamente estudiados. En lo filosófico, el desarrollo del humanismo y de la filosofía renacentista, junto con la revolución copernicana, asociada al desarrollo de la Nueva Ciencia, provocarán el derrumbe de

una Escolástica ya en crisis e impondrán nuevos esquemas conceptuales, alejados de las viejas e infructuosas disputas terminológicas que solían dirimirse a la luz de algún argumento de autoridad, fuera platónica o aristotélica. De las abadías y monasterios la filosofía volverá a la ciudad; de la glosa y el comentario, a la investigación; de la tutela de la fe, a la independencia de la razón.

## Características

1. Desplazamiento de la cuestión teológica a favor de una mayor centralidad de los problemas de la naturaleza y el hombre.

Maticemos, desplazamiento, que no ruptura. Este desplazamiento se hace patente por la situación de crisis, pero un análisis riguroso nos hace ver que, en el fondo, la mayoría de los pensadores de la modernidad intentan, de una u otra forma, fundamentar su visión de la realidad en Dios.

De todas formas, hay una nueva forma de acercarse a la realidad en esta época de crisis. Ésta va a venir suministrada por la naciente ciencia (Galileo) que al hacer una interpretación mecanicista de la realidad física, le aporta una regularidad tal que de ella es posible un conocimiento un conocimiento firme, seguro, matemático, indudable. Éste comenzará a ser el paradigma nuevo del conocimiento y se buscará en todos los ámbitos una seguridad semejante a la aportada por él.

2. Insistencia en el sujeto humano como punto de partida del conocimiento. Ello supone el abandono de la tesis del realismo ingenuo de la Antigüedad y el Medioevo que sostenía que en el conocimiento se me da el objeto o cosa tal como es, y tal como sería aunque yo no lo conociera.
3. Primacía de la gnoseología sobre la Ontología. Al desplazarse el interés de la realidad tal como es al sujeto. Lo que nos interesa fundamentalmente y esta afirmación habría que materializarla mucho es lo que el sujeto conoce. En consecuencia, la filosofía primera, el saber fundamental y fundante de los otros, ya no será la Ontología, reflexión sobre el ser, sino la Gnoseología o Teoría del Conocimiento, reflexión sobre el conocer. De ahí que, quizás, el

primer problema que se plantearán los filósofos de la modernidad será el del alcance o límites de nuestras facultades cognoscitivas.

## **EL RACIONALISMO**

El racionalismo (del latín, ratio, razón) es una corriente filosófica que apareció en Francia en el siglo XVII, formulada por René Descartes, que se opone al empirismo y que es el sistema de pensamiento que acentúa el papel de la razón en la adquisición del conocimiento, en contraste con el empirismo, que resalta el papel de la experiencia sobre todo el sentido de la percepción. El racionalismo ha aparecido de distintas formas desde las primeras etapas de la filosofía occidental, pero se identifica ante todo con la tradición que proviene del filósofo y científico francés del siglo XVII René Descartes, quien creía que la geometría la representaba el ideal de todas las ciencias y también de la filosofía. Mantenía que sólo por medio de la razón se podían descubrir ciertas verdades universales, evidentes en sí, de las que es posible deducir el resto de contenidos de la filosofía y de las ciencias. Manifestaba que estas verdades evidentes en sí eran innatas, no derivadas de la experiencia. Este tipo de racionalismo fue desarrollado por otros filósofos europeos, como el holandés Baruch Spinoza y el pensador y matemático alemán Gottfried Wilhelm Leibniz. Se opusieron a ella los empiristas británicos, como John Locke y David Hume, que creían que todas las ideas procedían de los sentidos.

### **Representantes del racionalismo**

Descartes: (La Haye, Francia, 1596 - Estocolmo, Suecia, 1650) Filósofo y matemático francés. René Descartes se educó en el colegio jesuita de La Flèche (1604-1612), donde gozó de un cierto trato de favor en atención a su delicada salud.

Obtuvo el título de bachiller y de licenciado en derecho por la facultad de Poitiers (1616), y a los veintidós años partió hacia los Países Bajos, donde sirvió como soldado en el ejército de Mauricio de Nassau. En 1619 se enroló en las filas del duque de Baviera; el 10 de noviembre, en el curso de tres sueños sucesivos, René

Descartes experimentó la famosa «revelación» que lo condujo a la elaboración de su método.



### Teoría

“Pienso y luego existo”. Las ideas innatas Dios, sustancias.

El racionalismo es la filosofía según la cual el conocimiento reside en la razón. René Descartes (1596-1650) es su representante principal y coloca el fundamento del conocimiento en el pensamiento racional a imagen del saber matemático este saber es un modelo de conocimiento verdadero ya que se basa en principios denominados axiomas que son evidentes y ciertos son necesidad de ser fundamental. De aquí que sus condiciones sean también verdaderas. Este filósofo pretende que la filosofía genere verdades necesariamente universales y que por lo mismo estas tengan que ser batidas. El terreno filosófico este principio de la siguiente manera “pienso, luego existo” si pensamos es evidente que existimos o fenómenos no dado de mi existencia y dudar estamos seguro de que pensamos es evidente que existimos.

Con este procedimiento Descartes propone un método de trabajo científico que es el de la “duda metódica”.

## EL EMPIRISMO

Los filósofos empirista sostiene que la experiencia es la fuente de todo conocimiento y postulan como criterio de verdad lo evidencia sensible. John Looke (1632-1704) es el representante de esta filosofía y plantea que el conocimiento tiene su origen en la experiencia, en los objetos sensibles externas y en las operaciones

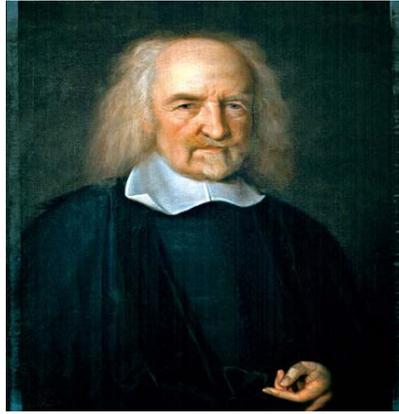
internas de nuestra mente. John Looke distingue dos tipos de ideas una simple y otras complejas las ideas simples están referida o son el resultado de las reflexiones y de la sensación. Su criterio de verdad es la objetividad, es decir, la semejanza de la idea con la cualidad que existe en los objeto, las ideas complejas resultan de la actividad subjetiva del conocimiento, es decir, son ideas que representan lo general o lo universal o sin representaciones de los objetos de una misma especie.

Las teorías empírico-analíticas también suelen ser llamadas "teorías deductivo-empíricas" o "empírico-general-inductivas". Se basan en distintas variedades de la lógica científica neo-positivista. No hay en ella un acuerdo completo sobre los alcances posibles de una "teoría" fuera de su carácter sistemático: que permita describir, explicar y predecir sucesos mediante deducciones formales no contradictorias. Algunos autores, como Talcott Parsons, sostienen la posibilidad y conveniencia de construir teorías generales. Otros, como Robert Merton, sólo consideran viables (al menos, por ahora) las teorías de alcance medio.

## **Representantes del empirismo**

**Tomas Hobbes:** De origen inglés, nacido en 1588, hijo de un pastor rural. Estudia en Oxford y allí conoce la filosofía escolástica, que no logra interesarle. Su estadía en París, así como su contacto con varias personalidades filosóficas y científicas fueron decisivas para la formación de sus ideas filosóficas. Fue secretario de Bacon y testigo de la revolución y la restauración de su patria. Murió en 1679.

Obras: Sus obras las escribió en latín y en inglés. De manera especial: De corpore, De homine, De cive, y el Leviatán, su obra cumbre, en la cual sostiene en filosofía el materialismo y el empirismo, en moral el utilitarismo y el despotismo en la política.



**John Locke:** (Wrington, 29 de agosto de 1632 - Essex, 28 de octubre de 1704) fue un pensador inglés considerado el padre del empirismo y del deliberalismo moderno.

Biografía: John Locke nació en Wrington (cerca de Bristol), Inglaterra, el 29 de agosto de 1632. Se educó en la Westminster School y en la Christ Church de Oxford. En 1658 se convirtió en tutor y profesor de Griego y Retórica. Más tarde volvió a Oxford y estudió medicina.

La fama de Locke era mayor como filósofo que como pedagogo. Prácticamente todo el pensamiento posterior fue influenciado por su empirismo, hasta desembocar en el escepticismo de Hume. En lo pedagógico, Locke no pretendió crear un sistema educativo, sino explicar los lineamientos de la educación para los hijos de la nobleza, por consiguiente sus ideas representan tanto un reflejo de la percepción pedagógica de su tiempo como una reflexión profunda sobre sus bondades, defectos y alcances.

Influyó de forma determinante en las ideas de la Revolución Gloriosa y la

Declaración de Derechos Británica de 1689.

Tras algunas vicisitudes en el mundo de la política internacional, que le valieron no pocos problemas, Locke volcó la experiencia de su vida intelectual en dos obras cumbre: *Ensayo sobre el entendimiento humano* (1690) y *Pensamientos sobre educación* (1692). La última parte de su vida fue dedicada a tareas administrativas y económicas, murió en Oates, el 28 de octubre de 1704.



Su obra más conocida. Ensayo sobre el entendimiento humano.

Teoría: "Ideas simples e ideas complejas"

## EL CRITICISMO

Por Criticismo se entiende la doctrina de Kant, que sostiene la superioridad de la investigación del conocer sobre la investigación del ser. Esta corriente está convencida de que es posible el conocimiento para el hombre, acepta que puede llegar a poseer la verdad, puede tener conocimientos que dan certeza, pero que hace indispensable justificar racionalmente la forma como llegamos al conocimiento: es decir, cómo llegamos al conocimiento y en qué forma se nos da la realidad.

"El criticismo examina todas las afirmaciones de la razón humana y no acepta nada despreocupadamente. Dondequiera, pregunta por los motivos y pide cuentas a la razón humana. Su conducta no es dogmática ni escéptica, sino reflexiva y crítica. Es un término medio entre la temeridad dogmática y la desesperación escéptica."

El criticismo es como una dirección especial de la gnoseología, consistente en la averiguación de las categorías apriorísticas que envuelven lo dado y permiten ordenarlo y conocerlo; por otra parte, es una teoría filosófica que coincide con el idealismo en sus diversos aspectos y que invierte la dirección habitual del conocimiento mediante el propio conocimiento. Entendiendo pues el criticismo desde la filosofía, es una "actitud" que matiza todos los actos de la vida humana, siendo la época moderna considerada "época crítica" puesto que en ella se pretendió averiguar el fundamento racional de las creencias últimas.

El Criticismo tiene por objeto la crítica del conocimiento. Frente al racionalismo de René Descartes y al empirismo de John Looke el criticismo plantean

que tanto la razón como la experiencia intervienen en la generación del conocimiento verdadero. Emmanuel Kant, plantea que en el conocimiento hay que distinguir dos elementos: la materia o contenido y la forma del conocimiento. El contenido del conocimiento es aportado por la experiencia que procede del objeto; la forma en cambio la aporta el sujeto con su inteligencia, su pensamiento y razón. Otros dos componentes del conocimiento humanos según Kant son la sensibilidad y el entendimiento. La sensibilidad está referida a la capacidad de percibir los fenómenos de la realidad y el entendimiento, a la capacidad de pensar por medio de la representación mental los objetos y fenómenos percibidos.

### **Emmanuel Kant**

Nació en Königsberg (Prusia oriental; hoy Kaliningrado, URSS) en 1724. Y murió en 1804 en la misma ciudad.

A partir de 1770 fue profesor en su ciudad natal y es con Kant con quien comienza una nueva etapa en la filosofía, siendo considerado una figura en la búsqueda de una visión sistemática y cerrada de la totalidad del ser, partiendo de un principio unitario.

En 1794 fue amenazado por orden real con sanciones en caso de proseguir en la labor de desfigurar y menospreciar muchas doctrinas fundamentales y capitales de la Escritura con motivo de ciertas partes de la obra "La religión de los límites de la razón pura".

La vida y el carácter de Kant han sido objeto de numerosos estudios. Se ha subrayado su religiosidad pietista, aunque se opuso a la práctica puramente formal de las observancias religiosas, y sobre todo su integridad moral.

Kant fue pacifista, antimilitarista y antipatriotero, por su convicción moral y no sólo política.

Algunos autores han resaltado la importancia que tiene en el problema del conocimiento, hasta el punto de indicar que este problema determina todos los demás.

Kant fue pequeño de estatura y de constitución débil, era tímido y escrupuloso hasta hundirse en graves depresiones de desesperación, sin embargo, gracias a su rígida disciplina logró superarse y hacer de sí mismo un hombre alegre y sociable; su método de vida era ordenado y metódico, los dos grandes principios de su ética, la autonomía y la conciencia del deber, se habían encarnado en él mismo.

Raras veces salió de su ciudad natal, fue excelente profesor de geografía, física, gracias a los conocimientos adquiridos en las lecturas. Kant permaneció soltero, y a pesar de su constitución débil alcanzó una edad avanzada. A su muerte fue enterrado en el claustro de la catedral de su ciudad.



## **IDEALISMO**

El idealismo es la teoría filosófica para la cual la realidad es una consecuencia de la actividad del sujeto. Hay que tener cuidado con esta definición pues nadie niega que existen ciertas realidades que son consecuencia de la actividad del sujeto: los objetos artificiales los ha creado el hombre gracias a la intervención de su cuerpo, el artesano crea físicamente un objeto a partir del movimiento de sus manos y de la planificación de su mente; por otro lado, los objetos de la fantasía también dependen de nosotros, en este caso no de nuestro cuerpo sino de nuestra mente. Cuando se indica que para el idealismo la realidad es consecuencia de la actividad del sujeto no se quiere decir nada de lo anterior. Esa actividad no es la de los órganos corporales del sujeto, y la realidad creada de este modo no es una mera fantasía como en el caso de los productos de la imaginación. El idealismo considera que en el acto de conocimiento el sujeto que conoce influye en la realidad conocida, que la mente está sometida a unos procesos o mecanismos que determinan y construyen la realidad del objeto conocido. Un ejemplo claro de idealismo es el de la filosofía kantiana: Kant

creyó que la mente impone a la realidad conocida características que son consecuencia de la propia naturaleza de la mente (el tiempo y el espacio, por ejemplo).

El idealismo filosófico se contrapone al realismo filosófico. Podemos comprender qué es el idealismo si lo comparamos con el realismo, la posición filosófica opuesta:

### 1) Para el realismo

- la realidad conocida existe aunque nosotros no la conozcamos;
- a la realidad conocida no le afecta para nada el hecho de que nosotros la conozcamos, su ser no queda modificado por el acto de conocimiento, por el hecho de haberla conocido o de estar ahora conociéndola; en resumen, la cosa conocida es independiente del sujeto cognoscente;

### 2) Sin embargo, para el idealismo

- La realidad conocida tiene existencia sólo en la medida en que nosotros la conocemos;
- A la realidad conocida le afecta o influye el hecho de ser conocida por nosotros, es como es porque nosotros la conocemos; en resumen: la realidad conocida no es independiente del sujeto cognoscente.

El idealismo resuelve el problema filosófico de la relación entre el ser y el pensar planteando que el pensamiento, las ideas, la ciencia o el espíritu constituyen el fundamento y la base de toda realidad. Sostiene que la realidad es mental y que se explica mejor como idea. El idealismo se opone al realismo, al materialismo, al empirismo, etc. Un conjunto de filósofos se ubican en esta corriente: Parmenides, Platón, Sócrates, Santo Tomás de Aquino, San Agustín, Guillermo Federico Hegel, Shelling, Fichte, Guillermo Federico Hegel. Representa un gran sistema filosófico del siglo XVIII y plantea una visión muy completa de la realidad. El logos o espíritu absoluto constituye el punto de partida o el fundamento de lo real, luego por un movimiento interno propio que Hegel llama dialéctica se transforma en la naturaleza, recuperándose en el mismo movimiento a través del espíritu.

## **Federico Guillermo José Schelling**

Vida. Nació en Leonberg en 1775 y murió en Bad-Ragaz en 1854. Es una de las figuras de primera fila del idealismo alemán. Estudió con Hegel y Hölderling en el Seminario Protestante de Tubinga.

b. Obras. "Ideas para una filosofía de la naturaleza", "Tratados sobre el alma del mundo", "El primer bosquejo de un sistema de filosofía de la naturaleza", "Filosofía y religión", "Sistema del idealismo trascendental".



## **Jorge Guillermo Federico Hegel**

Vida. Nació en Stuttgart en 1770, de familia protestante y acomodada. Sus primeros estudios los hizo en el Gimnasio de su ciudad natal. Después estudió filosofía y teología en Tubinga. De 1783 a 1800 fue profesor privado (privatdozent), primero en Berna, con una familia aristocrática, y más tarde en Francfort del Main. También fue redactor de un periódico de Bamberg, y más tarde rector del Gimnasio de Nuremberg. En 1816 fue nombrado profesor de Heidelberg, y en 1818 llamado por la Universidad de Berlín, donde muere en 1831.



### Juan Teófilo Fichte

Nació en Rammennau en 1762, y murió en Berlín en 1814. De padres proletarios. Estudió en la Universidad de Jena, de la que llegó a ser profesor, teniendo por colegas a Schelling y Hegel. Acusado de ateísmo, fue destituido de su cátedra; marchó a Berlín donde se dedicó a la enseñanza privada y cultivó relaciones con los románticos, allí mismo muere de tifus, contagiado por su esposa.

Obras. "Ensayos de una crítica de toda revelación", "Fundamentos de la doctrina de la ciencia", "Fundamentos del derecho natural según los principios de la doctrina de la ciencia", "Sistema de filosofía moral según los principios de la doctrina de la ciencia", "Sobre el fundamento de nuestra fe en un gobierno divino del mundo", "El destino del hombre", "El estado comercial cerrado", "Discurso a la nación alemana", entre otras.



### El Positivismo

El Positivismo aparece en un momento histórico (finales del Siglo XIX y comienzos del XX), cuyo terreno había sido abonado por innumerables cambios tecnológicos como los acontecidos por la Revolución Industrial, coincidiendo a la vez, con el decaimiento del sentido metafísico y religioso del conocimiento.

El hombre, al no obtener las respuestas esperadas en la religión, en su búsqueda y peregrinaje permanente, por saber el porque de las cosas, fija su atención en la ciencia, ya que la misma le brinda seguridad, confianza y confort. Ya no es el hombre, a merced de la naturaleza, mas bien es un ser, que encuentra respuestas lógicas al estudiar en forma analítica, los mecanismos de los objetos que se encuentran en su alrededor.

Y en este marco, con los cimientos antes mencionados, germina la semilla del Positivismo, doctrina que Comte resume bien, a través de su Ley de los Tres Estadios, marcando así el comienzo de la Historicidad del Conocimiento Humano.

A partir de este momento, la realidad se va a encontrar limitada por coordenadas de: tiempo, espacio y masa, puesto que solo considera la posibilidad de estudiar científicamente los hechos, los fenómenos, el dato experimentable, lo observable, lo verificable para lograr el progreso de la sociedad, y ello, solo se puede alcanzar a través de la ciencia, considerada desde Hegel, como la expresión más pura de la Racionalidad de la cultura. Esta, se propone a entender el mundo real, definir sus relaciones, leyes y características de la manera más objetiva, independientemente de la subjetividad de los investigadores, de los orígenes y condiciones psico-sociales del descubrimiento o de sus aplicaciones prácticas, utilizando en todo momento, la verificación en la experiencia y en la observación de los fenómenos. Concepción que se expande hacia todas las ramas del saber, inclusive hacia los hechos sociales que también son tratados como cosas.

El positivismo como filosofía y como ciencia confronta los sistemas anteriores del racionalismo de la ilustración y del idealismo. Esta filosofía eran abstractas y especulativas. El positivismo construye un sistema que procura la objetividad del saber. De aquí que proponga un método científico para indagar la realidad que produzca un conocimiento científico objetivo y verdadero por ello propone las técnicas siguientes observación de los hechos o fenómenos, la medición, experimentación, la verificación, constatación, el representante de esta corriente fue Augusto Comte.

## Augusto Comte:

Nació en Montpellier (Francia) en 1789. Fue discípulo y secretario del Conde de Saint-Simon. Estudió en la Escuela Politécnica de París.

En 1822 terminó de definir el proyecto de una gran reforma universal inspirada en su "Ley de los Tres Estadios". Según esta ley, tanto la humanidad cuanto cada individuo atraviesan a lo largo de su existencia tres estadios diferentes, los cuales se alcanzan progresivamente: el teológico, el metafísico y el positivo. En su Curso de Filosofía Positiva, el propio Comte lo explica de esta manera: “Estudiando el desarrollo de la inteligencia humana [...] creo haber descubierto una gran ley básica, a la que se halla sometida la inteligencia con una necesidad imposible de variar [...]: cada una de nuestras principales concepciones, cada rama de nuestros conocimientos, pasa necesariamente por tres estadios teóricos diferentes: el estadio teológico (o ficticio); el estadio metafísico (o abstracto); y el estadio científico, o positivo [...]. aquí proceden tres tipos de filosofías o sistemas conceptuales generales acerca del conjunto de los fenómenos que se excluyen recíprocamente. El primero es un punto de partida necesario para la inteligencia humana; el tercero es su estadio fijo y definitivo; el segundo es simplemente una etapa de transición.”



De

## El Materialismo

El materialismo es una corriente filosófica que en oposición al idealismo, resuelve el problema cardinal o fundamental de la filosofía acerca de la relación entre el pensar y el ser, entre el espíritu y la naturaleza, postulando que, la materia es lo primario y la conciencia y el pensamiento, son consecuencia de ésta, a partir de un estado altamente organizado.

Asimismo esta concepción resuelve otro aspecto acerca de la relación del pensamiento humano y el mundo que lo rodea y la cognoscibilidad de ese mundo.

Según esta concepción, el mundo es material y existe objetivamente, independientemente de la conciencia. La conciencia y el pensamiento se desarrollan a partir de un nivel superior de organización de la materia, en un proceso de reflejo de la realidad objetiva.

Sostiene, además, que la materia no ha sido creada de la nada, que existe en la eternidad y que el mundo y sus regularidades son cognoscibles por el hombre, ya que es posible demostrar la exactitud de ese modo de concebir un proceso natural, reproduciéndolo nosotros mismos, creándolo como resultado de sus mismas condiciones y además poniéndolo al servicio de nuestros propios fines, dando al traste con la “cosa en si, inasequible”.

**Materialismo:** Se enfrenta al problema fundamental de la filosofía de la relación del ser y el pensar y responder a esta relación, planteando que la materia, el ser material y las condiciones de existencia. Constituye el fundamento de toda la realidad las ideas, la conciencia, el pensamiento, el espíritu, etc. son derivaciones y efectos de la materia o de la realidad material, la historia de la filosofía registra un conjunto de filosofía materialista: Heráclito, Tales de Mileto, Demócrito, Aristóteles, Karl Marx, Federico Engels.

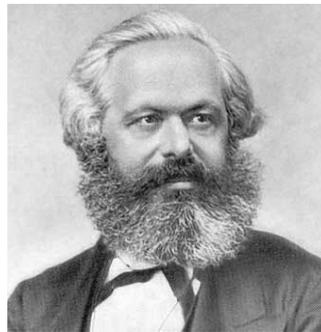
## **Karl Marx**

Karl Marx nació en la Renania prusiana actual Alemania, en la ciudad de Trier (antes Trèves, en español Tréveris) el 5 de mayo de 1818. Fue uno de los siete hijos del abogado judío Heinrich Marx y de su esposa holandesa Henrietta Pressburg. El padre era un hombre inclinado a la Ilustración y a las ideas moderadamente liberales, devoto de Kant y de Voltaire. Por tanto, Karl tuvo una infancia habitual en la burguesía culta de su tiempo, y asistió a la escuela y cursó el bachillerato en su ciudad natal.

En octubre de 1835, con diecisiete años, se inscribió en los cursos de humanidades de la Universidad de Bonn. Pasó allí sólo un año, en el que estudió griego e historia y llevó una agitada vida estudiantil, incluyendo un duelo y un día de calabozo por alcoholismo y desórdenes (fue la única vez que el fundador del comunismo científico

estuvo en prisión). El ambiente universitario de Bonn era rebelde y politizado, por lo que Karl se hizo miembro de un círculo en el que se discutía de política y poesía, y llegó a presidir el Club de las Tabernas, que tenía otros fines. Pese a tantas actividades, de pronto resolvió pasarse a la Universidad de Berlín, en la que ingresó al año siguiente, también en el mes de octubre.

En Berlín se apuntó para estudiar leyes y filosofía, sin abandonar su inclinación por la historia. Encontró muchos amigos y una novia, Jenny von Westphalen, joven inteligente y atractiva de veintidós años (cuatro más que Karl Marx), perteneciente a una familia de funcionarios de reciente nobleza, que jamás tragarían al «noviecito» judío e intelectual de Jenny.



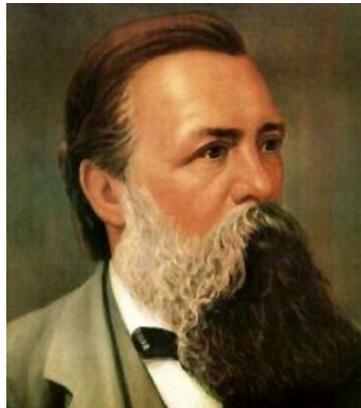
## **Friedrich Engel**

Pensador y dirigente socialista alemán (Barmen, Renania, 1820 - Londres, 1895). Nació en una familia acomodada, conservadora y religiosa, propietaria de fábricas textiles. Sin embargo, desde su paso por la Universidad de Berlín (1841-42) se interesó por los movimientos revolucionarios de la época: se relacionó con los hegelianos de izquierda y con el movimiento de la Joven Alemania.

Enviado a Inglaterra al frente de los negocios familiares, conoció las míseras condiciones de vida de los trabajadores de la primera potencia industrial del mundo; más tarde plasmaría sus observaciones en su libro *La situación de la clase obrera en Inglaterra* (1845).

En 1844 se adhirió definitivamente al socialismo y entabló una duradera amistad con Karl Marx. En lo sucesivo, ambos pensadores colaborarían estrechamente,

publicando juntos obras como La Sagrada Familia (1844), La ideología alemana (1844-46) y el Manifiesto Comunista (1848).



## Leibniz

Nace en Leipzig (1646) y muere en 1716. Formación en el pensamiento aristotélico, platónico, escolástico y cartesiano. Doctor en Derecho -19 años- y dedicación a la política/carrera diplomática. Conoció los trabajos matemáticos de Pascal e inventó el cálculo infinitesimal en 1676. Conoció a Spinoza y a otros filósofos importantes de la época.

## Obras:

- Discurso de Metafísica. El sistema nuevo de la naturaleza y de la comunicación de las sustancias.
- Monadología
- Nuevos ensayos acerca del entendimiento humano (análisis de la obra de Locke)
- Ensayo de Teodicea



## Baruch Spinoza

Biografía: Amsterdam, 1632. Descendiente de judíos españoles. Formado intelectualmente en la religión y filosofía judías tradicionales, y en la filosofía de Descartes. Excomulgado y expulsado de la Sinagoga en 1656, se trasladó a La Haya, donde vivió modestamente como pulidor de vidrios para lentes. Murió en 1677 (44 años).

### Obras:

Reforma del entendimiento (tratado acerca del método)

Tratado teológico-político

Ética more geométrico demonstrata.



## David Hume:

(Edimburgo, 1711-id., 1776) Filósofo inglés. Nació en el seno de una familia emparentada con la aristocracia, aunque de modesta fortuna. Estudió durante un tiempo leyes en la Universidad de Edimburgo por voluntad de su familia, pero su falta de interés determinó que abandonara la carrera y se viese obligado a buscar la manera de ganarse la vida.

Tras una breve tentativa de iniciarse en el comercio, decidió dedicarse al estudio. En 1734 marchó a Francia, donde pasó tres años, la mayor parte de ellos en La Flèche, dedicado a la redacción de su primera obra, Tratado de la naturaleza humana, que

completó tras su regreso a Londres y se empezó a publicar en 1739. El tratado no despertó ningún interés, y Hume se retiró a la casa familiar en Ninewells.

La favorable acogida que obtuvo la publicación en Edimburgo de la primera parte de sus *Ensayos morales y políticos* en 1742, le hizo olvidar su primer fracaso. Trabajó como preceptor del marqués de Annandale (1745-1746) y luego como secretario del general St. Clair (1746-1748), a quien acompañó en misión diplomática a Viena y Turín. Nombrado bibliotecario del Colegio de Abogados de Edimburgo, emprendió la redacción de una historia de Inglaterra, que publicó desde 1754 hasta 1762 en varias entregas, algunas bastante mal recibidas por la burguesía liberal.

En 1763 aceptó la invitación de lord Hertford de incorporarse a la embajada en París, ciudad donde residió hasta 1766 y en la que se relacionó con los enciclopedistas. En 1769 regresó definitivamente a Edimburgo con el propósito de disfrutar de la fortuna que le habían proporcionado tanto sus cargos como, finalmente, sus obras.



## **La Filosofía en la Sociedad Contemporánea y Postmoderna**

Las sociedades contemporáneas y post-modernas manifiestan características que la diferencian de la modernidad:

- Cambios bruscos en las estructuras económicas, sociales, culturales y políticas.
- Predominio de los medios de comunicación, la sociedad está informada en tiempo real de todo o que acontece a escala mundial.
- Reagrupamiento de los países en nuevo mapa económico.
- Transformación del concepto de soberanía, inseguridad incertidumbre, pobreza, violencia guerra, calentamiento global, amenaza planetaria

limitaciones y crisis de la ciencia, individualismo, consumismo, afán, por la imagen y la apariencia física, falta de e en el liderazgo político, económico, religioso, etc., sicariato, terrorismo.

Frente a este panorama de la sociedad actual surgen nuevas corrientes de pensamientos cargadas de pesimismo, de desconfianza, de incertidumbre y de fracaso. Dentro de estas corrientes filosóficas nombramos las siguientes: Fenomenología, Existencialismo, Neo-positivismo, Estructuralismo, Escuela crítica de Frank Fort, Post – Modernidad, Hermenéutica y Complejidad

## **TEORIA DE LA FENOMENOLOGIA**

Esta escuela se propone como una metodología de la investigación su propósito es aprender las esencias, los contenidos inteligibles y permanentes de los fenómenos a través de una intuición especial que se llama (Eidética). El representante es Edmund Husserl (1859-1938).

Es la doctrina filosófica que estudia lo que aparece, es decir, los fenómenos. Fue iniciada por el filósofo J.H. Lambert (1728-1777), al investigar sobre el tema de las apariencias. En la modernidad surge en el siglo XX en Alemania con Husserl. "La fenomenología es el estudio de la ciencia del fenómeno, puesto que todo aquello que aparece es fenómeno".

La fenomenología es una ciencia de objetos ideales, por tanto a priori y universal, porque es ciencia de las vivencias. "Es una ciencia esencialmente nueva, alejada del pensar natural, por lo que tiene de peculiar y por desarrollarse sólo en nuestros días se llama a sí misma ciencia de fenómenos".

## Edmund Husserl

Nació en 1859 en Prossnitz (Moravia), de familia judía. Fue discípulo de Brentano, estudió matemáticas y filosofía y fue profesor en Gottinga y Friburgo donde finalmente murió en 1938.

Se dice que "su principal discípulo fue Martin Heidegger, quien lo sucedió en su cátedra de Friburgo cuando el régimen nazi lo obligó a abandonar la docencia. Otro discípulo suyo, el Franciscano Belga P. Van Breda, temiendo el antisemitismo

hitleriano, transportó clandestino a Lovaina la biblioteca y los escritos inéditos de Husserl".

Entre sus principales se resaltan:

"Filosofía de la Aritmética", "Investigaciones Lógicas", "Ideas para una Fenomenología Pura y Filosofía Fenomenológica", "Lógica Formal y Trascendental", "Filosofía como Ciencia Rigurosa", "Meditaciones Cartesianas".



## Max Scheler

Nació en Munich 1874 y murió en 1928 de una familia proveniente de Franconia. Sus antecesores de línea paterna habían residido desde el siglo XVI en Coburgo; entre ellos se encuentran pastores protestantes y juristas que ocupaban altos cargos. Su padre, un campesino bárbaro, al casarse se convirtió al catolicismo, del lado materno descende de una familia judía.

Cursó sus estudios medios en Luitpold y en Ludwig-Gymnasium de Munich. Bajo la influencia del capellán del liceo se convirtió al catolicismo, a los quince años se hizo bautizar.

Terminados los estudios de humanidades, siguió primero cursos de filosofía y de ciencias en su ciudad natal. En 1901 inicia Scheler su actividad docente en la Universidad de Jena y después en las Universidades de Munich y Colonia, es en este mismo año cuando tiene su primer contacto y conocimiento personal con Husserl hasta el punto de llegar a ser su discípulo.

Max Scheler fue también discípulo de Eucken, pero adoptó pronto el método fenomenológico, aplicándolo a esferas que Husserl había dejado inéditas. Recibió también influencias de Bergson y de Dilthey. "Los filósofos que más poderosamente gravitaron su pensamiento fueron Nietzsche y San Agustín". Primeramente triunfa en Scheler San Agustín contra Nietzsche, e inclusive se convierte al catolicismo, cuyos sacramentos recibió con toda solemnidad en la pascua de 1916.

Critica a Nietzsche y desarrolla un riguroso pensamiento personalista y teísta. En 1925 se apartó de la Iglesia y se hundió cada vez más en la heterodoxia. Es el triunfo de Nietzsche sobre San Agustín. Cambia la dirección de su pensamiento, reconoce la preponderancia de los instintos y la impotencia del espíritu y desemboca en una especie de panteísmo evolucionista.

### **Las obras más representativas son:**

"El Resentimiento y el juicio moral de los valores", "El Formalismo en la Ética y la Ética Material de los Valores", "Esencia y Formas de la Simpatía", "La Crisis de los Valores", "De lo Eterno en el Hombre", "Las Formas de Saber y la Sociedad", "El Puesto del Hombre en el Cosmos y Concepción Filosófica del Mundo".

### **El Método Fenomenológico**

Si la filosofía quiere renovarse, piensa Husserl, es necesario volver a "las cosas mismas", volver a los datos inmediatos para ver cómo son éstas en realidad;

para analizarlos, valorarlos y describirlos. Es necesario avanzar hacia las cosas mismas.

Ésta es la regla de oro, el principio fundamental del método fenomenológico.

Las “cosas” constituyen lo dado, aquello que vemos y que está delante de nuestra conciencia. Lo que se da se llama “fenómeno” y significa, justamente, lo que aparece, lo que está patente ante la conciencia. De esta manera, el rigor al que nos introduce la fenomenología consiste en no admitir nada que no podamos verificar.

Nada hay definitivo ni metafísico, sino verdades parciales y provisionales, que, sin embargo, son susceptibles de ser reanudadas e integradas a verdades ulteriores, más completas y más universales.

Al abordar los fundamentos de la ciencia, la fenomenología se perfila como una “filosofía primera”, o sea, que procede con una ausencia total de prejuicios o de supuestos previos.

Al mismo tiempo, como señala Bochenski, la fenomenología “es una ciencia rigurosa, apodíctica. Su ejercicio no es nada fácil y, sin embargo, tanto Husserl como sus discípulos han demostrado que el método fenomenológico abre un campo intenso para investigaciones extraordinariamente fecundas”.

## **La Epoché Fenomenológica**

Como punto de partida de su recorrido, la fenomenología practica lo que Husserl llama una epoché, es decir, un poner “entre paréntesis” o en suspenso, ciertos elementos de lo dado, desinteresándose o desatendiéndose de ellos.

Esta epoché es una eliminación o depuración preliminar necesaria para entrar al estudio o descripción del fenómeno en sí.

La reducción o epoché filosófica que Husserl se propone llevar a cabo consiste en suspender el juicio sobre la enseñanza de toda la filosofía anterior (reducción filosófica). Es una actitud radical frente a los ídolos, tradiciones y toda

clase de prejuicios, a fin de hacer valer el derecho autónomo de la razón, como cierto de verdad.

Husserl piensa que juzgar las cosas mismas; atenerse a ellas prescindiendo de discursos y opiniones; interrogarlas en cuanto se den a sí mismas; y rechazar todos los prejuicios extraños, es algo necesario para conquistar la verdad.

Solamente por este camino la filosofía llegará a ser una ciencia rigurosa, al no admitir nada que no se funde sobre una evidencia apodíctica, esto es, completamente universal y necesario. Tal es el significado de esta reducción puesta en marcha por el método fenomenológico.

## **El Existencialismo**

Esta corriente filosófica concentra sus reflexiones en la existencia concreta del hombre partiendo de sus experiencias como ser individual. Esta escuela filosófica desarrolla la hipótesis de la auto fundamentación del hombre en el sentido de que niega cualquier ser o espíritu ajeno al hombre. De aquí que este el hombre sea responsable de su propia existencia y su destino. El representante es Jean Paul Sartre.

## **TEORIA DEL EXISTENCIALISMO**

Etimológicamente proviene de los vocablos latinos **Ex-Sistere, Existentia**, que significan "lo que está ahí", "lo que es". También **Ex-Sistit**, que es "lo que está afuera"; así, la existencia es equiparable a la realidad, lo que está "Ex" de la cosa que es.

De este modo, el existencialismo, como relación hombre mundo, "lucha contra toda concepción del hombre que le considere independiente de sus relaciones con el mundo, como alma pura, conciencia pura, yo puro o espíritu puro".

El existencialismo es una de las corrientes filosóficas más importantes del Siglo XX, tiene sus raíces en pensadores como Sören Kierkegaard y su posición sobre la

angustia. Surgió después de la Primera Guerra Mundial y tuvo un resurgimiento en la Segunda Guerra Mundial.

Para los existencialistas el hombre es una realidad completa inacabada, con conciencia y libertad, cuyo destino es hacerse y realizarse en medio de múltiples contradicciones de su propia vivencia, lo que le engendra la incertidumbre y la angustia frente al absurdo, al fracaso, lo misterioso y lo inexplicable de su propia existencia.

Aparece el existencialismo, a diferencia del esencialismo, proclamando y defendiendo radicalmente la existencia sobre la esencia

## **Jean Paúl Sartre**

Nació en París en 1905 y murió en 1980. Principal representante del existencialismo del siglo XX. Autor de muchas novelas y obras de teatro, pensador de la acción política. Fue profesor hasta el comienzo de la Segunda Guerra Mundial, luego estuvo en los campos de concentración alemanes, y al ser liberado se volvió a dedicar a la acción docente. En 1945 fundó una revista que llevaba por título "Los Tiempos Modernos", y desde entonces se dedicó a la actividad literaria.

Sus principales obras son:

"El ser y la nada", "La imaginación", "La Nausea", "Las moscas", "El Diablo y el Buen Dios", "La muerte en el alma". También cuenta con innumerables novelas y ensayos filosóficos.

## **Características del existencialismo**

A continuación te daremos algunas notas o características del existencialismo:

- a) Según el existencialismo, el hombre es lo que es por él mismo. Esto significa que la existencia humana no tiene fundamento en un espíritu exterior o ajeno al hombre y que es el hombre mismo responsable y hechura de su propia existencia.

El hombre, de esta manera entendida, no es algo hecho y acabado de una vez por todas, sino algo que se está desarrollando y desdoblado infinitamente, como infinitas y variadas son las posibilidades que puede asumir la existencia humana.

- b) Ahora bien, el principio de esta autofundamentación que realiza el hombre en su quehacer es la libertad. Esta libertad se destaca abiertamente en el existencialismo ateo. Sin Dios, el hombre sólo se tiene a sí mismo y se encuentra en una situación de libertad radical. Por la elección decisiva, el hombre mismo crea su destino, se afirma o determina.

Así, el más conspicuo de los existencialistas ateos, Jean Paúl Sartre (1905 – 1980) considera que el hombre está condenado a ser libre y que, por lo tanto, no tiene escapatoria, dado que él tiene que determinarse, fundamentarse a sí mismo.

El hombre, así concebido, es el único responsable de su hacer y destino histórico, como pueblo o como individuo particular. Si esto no fuera así, si el hombre depositara sus decisiones, sus responsabilidades en otro ser (Por ejemplo, Dios), entonces no podríamos hablar de libertad.

Complementemos e ilustremos estas ideas con la siguiente lectura:

“El hombre es ante todo un proyecto que se vive subjetivamente, en lugar de ser un musgo, una podredumbre o una coliflor; nada existe previamente a este proyecto; nada hay en el cielo inteligible, y el hombre se da ante todo lo que habrá proyectado ser. No lo que querrá ser. Porque lo que entendemos ordinariamente por querer es una decisión consciente, que para la mayoría de nosotros es posterior a lo que el hombre ha hecho de sí mismo.

Yo puedo querer adherirme a un partido, escribir un libro, casarme; todo esto no es más que la manifestación de una elección más original, más espontánea, que lo que se llama voluntad. Pero si verdaderamente la existencia precede a la esencia, el hombre es responsable de lo que es. Así, el primer paso del existencialismo es poner a todo hombre en posesión de lo que es y asentar sobre él la responsabilidad total de su existencia. Y cuando decimos que el hombre es responsable de sí mismo no queremos decir que el hombre es responsable de su estricta individualidad, sino que es responsable de todos los hombres”.

- c) El hombre no sólo se autoestima o autofunda, sino que además le da fundamento al mundo. El mundo objetivo no es mera exterioridad independiente o separada del hombre. Para el positivismo o para la filosofía analítica, todo criterio o juicio del sujeto violentaría la verdad objetiva. Aquí, la verdad científica deberá, pues, estar al margen de cualquier criterio subjetivo.

Para Sartre, por el contrario, el mundo está estrechamente ligado al hombre, porque es el hombre mismo quien le da fundamento y sentido. El mundo, señala Sartre, sería un desierto si el hombre no existiera. Para el hombre, entonces, no existe otro mundo, sino sólo el mundo en el cual vive. Así, el mundo de las ideas o esencias eternas, postulado por Platón, o el mundo prometido después de la muerte, no existen. El destino del hombre está en él mismo.

- d) Nos encontramos ahora con otro concepto clave para el existencialismo: la mundanalidad. En virtud de ésta, el hombre. En virtud de ésta, el hombre se encuentra en una relación permanente con los objetos del mundo, y, como es obvio, no nos podemos escapar de esta relación.

Para la filosofía existencialista, los objetos no son para el hombre sino meros utensilios y es esta utilidad que revisten los objetos la que los hace relacionarse con el hombre de una manera peculiar.

Ahora bien, un objeto que no éste en una relacion de utilidad con el hombre, dejará de serle útil. El mundo es, en este sentido, el conjunto, el universo de los utensilios; por lo tanto, el hombre es quien le da un fundamento al mundo.

- e) Digamos algo sobre otro concepto importante para el existencialismo: la subjetividad.

Como recordarás, los primeros filósofos griegos los llamados presocráticos se ocuparon del mundo exterior; ellos buscaban el principio fundamental de todas las cosas y del universo.

El primer gran paso hacia el mundo subjetivo, hacia el mundo de lo humano, lo dieron, en el siglo V a.c., Sócrates y los sofistas. Posteriormente, otro impulso a esta empresa lo dio, ya en la época moderna (Siglo XVI), René Descartes con su famosa fórmula: “cogito, ergo sum (pienso, luego existo)”. Y dentro de este mismo proceso estaría la corriente fenomenológica que veremos más adelante y cuyo exponente principal es Edmundo Husserl (1859-1938).

El existencialismo, finalmente, lleva la subjetividad a un nivel en el que el mundo objetivo acaba por desembocar en una interioridad subjetiva; es decir, se asimila a la interioridad humana. Así, el mundo tendrá sentido, si éste tiene como fundamento la subjetividad. De aquí se desprende que términos como “culpa”, “angustia”, “náusea”, se originen de una vivencia existencial como el único modo de ser propio.

Finalmente, hagamos una breve caracterización de las tendencias o manifestaciones del existencialismo: las que encontramos en Martín Heidegger y las desarrolladas por Jean Paul Sartre.

## **El Estructuralismo**

Esta corriente de pensamiento reflexiona sobre la estructura de los seres humanos. Se entiende por estructura una totalidad coherente cuyas partes componentes se encuentra relacionadas en un conjunto estructural mayor, a su vez cada uno de sus componentes es reductible al análisis estructural dentro de sus representantes: Michael Foucault.

Es un movimiento heterogéneo que inicialmente aparece como una metodología científica, convirtiéndose luego en una ideología filosófica que pretende elaborar teorías objetivas y verificables, a través del control científico a las ciencias del espíritu. En el estructuralismo el hombre pasa de ser sujeto de la historia y de la cultura, a ser objeto que se conoce por la objetividad y la neutralidad científica.

Quienes asumieron el estructuralismo "buscaron la permanencia y estabilidad de las estructuras que duran y derivan su significado solamente de sí mismas y de sus raíces en una naturaleza humana, en cuanto realidad plenamente determinada como los demás objetos del mundo."

Los estructuralistas comenzaron por combinar el marxismo y el psicoanálisis, pero sobre todo es el positivismo quien más marca a esta corriente. El estructuralismo plantea la manera de comprender al hombre para pasar a mirarlo como objeto de observación y análisis, como cualquier otro objeto de la ciencia, porque el inconsciente precede a lo consciente.

Se opone al causalismo y al historicismo sobre todo en su visión del hombre, que de sujeto pasa a ser objeto del conocimiento y eso implica que los hombres estén sometidos a las estructuras. El gran desarrollo de este movimiento se dio a partir de 1960 encontrando en Lévi Strauss su mayor exponente, hoy es criticado y acusado por su desprecio a la historia y por la devaluación de la autonomía individual.

Al igual que sus compañeros de trabajo se deja atraer por el marxismo siendo después miembro del partido; aunque sus interpretaciones acerca de Marx y la historia fueron desaprobadas por el comunismo ortodoxo. Así mismo, se inició en el estructuralismo a sugerencia de: Lévi Strauss y de Lacán, los cuales le indicaron que el sentido del discurso no se halla en algo superficial, sino que, por encima del espacio y del tiempo, reside en el sistema como un conjunto de relaciones que subsiste y se transforma a sí mismo independizado de las cosas que envuelven en relaciones.

En 1960 obtiene el doctorado, y enseña filosofía y literatura francesa en diversos centros, como Lille, Upsalo, Varsovia, Hamburgo, Sao Paulo, y de manera especial, como profesor permanente en Clermont – Ferrand.

## **Obras.**

Tiene obras como: Enfermedad mental y personalidad (1961), El orden del discurso, Arqueología del examen médico, Una arqueología de las ciencias humanas

(1969), La arqueología del saber (1970), Historia de la sexualidad (1977), Las palabras y las cosas.



**Michel de Foucault**

## **El Estructuralismo y lo Histórico**

El problema del cambio y la permanencia nos lleva a otro asunto crucial para el estructuralismo: Su comprensión y aprehensión de lo histórico.

A primera vista parece haber una oposición, una irreconciliación entre historia y estructuralismo, sobre todo si pensamos que el análisis estructural esta mas abocado a los conjuntos sincrónicos, es decir, a los sistemas propiamente dichos sin tomar en cuenta su desarrollo o evolución, que a los cambios diacrónicos.

Esta oposición se supera, dice Jean Puillon, si abandonamos una concepción de la historia meramente bergsoniana, la que, supuestamente, haría estallar los sistemas congelados para colocarse en una perpetua apertura.

Sin embargo, es más adecuado decir, según el estructuralismo, que la historia constituye permanencias, y que es ella, justamente la que cierra los sistemas, la que frena el juego teórico de la combinatoria, e impide que se manifiesten ciertas posibilidades teóricas; la historia, de este modo, es un cercado, antes de ser un estallido.

En este sentido, la historia como estructura puede ser pertinazmente analizada, advirtiéndose que “no es el estructuralista quien pone las estructuras en la historia, sino que ésta misma requiere el análisis estructural”.

De esta manera, en el complejo terreno de la historia, el estructuralista busca articulaciones de totalidades parciales y sucesivas; el análisis estructural le permite comprender una sucesión de hechos y poner en su lugar los diferentes niveles en que ocurren, según ritmos que pueden diferir.

El estructuralista observa que la historia no es solamente continuidad, sino también ruptura. Advierte que es una totalidad histórica, un conjunto social, no es algo simple, sino que conlleva múltiples niveles que coexisten con subconjuntos los que, a su vez, remiten a estructuras distintas. Así, un conjunto social no es una simple suma, sino una combinación compleja que solo puede entenderse mediante el análisis de relaciones interestructurales.

En fin, todas estas anotaciones apenas esbozadas, surgidas en torno al concepto de estructura, de sus implicaciones y manejo por parte de los filósofos estructuralistas, apuntan a mostrar algunos intentos desarrollados, por tales filósofos, de salvar la noción de estructura de una concepción demasiado rígida, cerrada u obsesionada. Mas adelante hablaremos sobre los conceptos de “sincronía” y “diacronía”.

## **Características del Estructuralismo**

El estructuralismo se reconoce como un movimiento que considera todas las manifestaciones de la vida humana lenguaje, conducta moral, política y religiosa, arte, filosofía, derecho, literatura, etc. Como expresiones de estructuras colectivas, inconscientes, pero susceptibles de determinarse conforme a leyes científicas.

El hombre es víctima de represiones; es necesario buscar las causas de sus males y desequilibrios en su historia clínica psicoanalítica.

Louis Althusser, quien pretende construir una epistemología del marxismo de base estructural (en Marx se advierte el manejo de estructuras), tal epistemología se funda en el principio de que para el marxismo las formas de pensamiento no son leyes a priori, sino una suerte de formas prácticas que no son más que el resultado de

interacciones humanas. Sólo estas formas prácticas insertas en los hechos merecen el nombre de estructuras.

Althusser, al analizar la obra de Marx desde el punto de vista estructuralista, acaba por dividirla en compartimientos (nuevamente surge la idea de “ruptura”), señalando que el humanismo marxista pertenece a una primera época de Marx, el cual acaba convirtiéndose en ideología y humanismo; pero que, en cambio, el verdadero Marx pertenece a su obra El Capital.

Como hemos visto, el estructuralismo, además de ser una filosofía, es un método, que al igual que el fenomenológico, se ha aplicado con bastante eficacia en la psicología, en las ciencias sociales y en la propia filosofía.

### **Como bien dice Ramón Xirau:**

El estructuralismo ha realizado aportes de primera: los estudios sobre el mito de Edipo o las distinciones entre natura y cultura en Lévi Strauss, los análisis minuciosos y concretos de la historia de occidente en Foucault, los estudios de la Capital, realizados por Althusser Balibar.

Sin embargo, al querer hacer de las ciencias humanas una verdadera ciencia, el método estructural y el pensamiento vario que de él resulta tienden también ser reductivos. Y lo son doblemente: en primer lugar, porque no tienen en cuenta la dinamicidad, la temporalidad y la continuidad tanto de la conciencia como de la historia; en segundo lugar, lo son también porque no tienen en cuenta a las personas vivas, existentes, al hombre de carne y hueso.

Independientemente de esta anotación crítica, esperamos que el breve asomo que te hemos ofrecido de esta corriente contemporánea te dé algunas pautas de reflexión y al mismo tiempo te haga confrontarla con otras doctrinas.

### **El Método Estructuralista**

El estructuralismo, propiamente dicho, comienza cuando se admite que es posible confrontar conjuntos diferentes, en virtud de sus diferencias y no a pesar de ellas. Así, se logran ordenar oposiciones, en vez de agrupar semejanzas. Aparte de verlos

en los filósofos estructuralistas, tales procedimientos se observan en los lingüistas y etnólogos; por ejemplo, en este último caso, al interesarse más en las diferencias entre las sociedades que en sus rasgos comunes.

El método estructuralista, como diría Jean Pauillon: “Consiste, pues, primeramente, en reconocer, entre los conjuntos organizados, que se comparan precisamente para verificar la hipótesis, diferencias que no sean simples otredades, sino que indiquen la relación común según la cual se define”.

Otra cuestión es saber hasta qué punto el estructuralismo es producto de una reducción o una abstracción que nos conduciría a verlo como un procedimiento exclusivamente formal.

A este respecto, señalan los defensores del estructuralismo: la estructura lo es de lo real, e independientemente de lo abstracto que resultan sus concepciones, no eluden los problemas concretos, sino que los enfrentan. Sus configuraciones, se dice, no son producto de una abstracción; sus elementos forman parte e la organización, y al nivel de ésta, sostienen entre si relaciones observables, aunque, en última instancia, no son éstas las que constituyen la configuración.

Sin embargo, basándose en estas relaciones observables, el análisis estructural descubre otras que informan sobre las primeras y explican por qué son éstas las que aparecen a la observación.

De esta manera el estructuralismo se abre a todos los campos, no porque resuelve todos los problemas, sino porque puede abordarlos.

“Para probar que lo real está estructurado, nada indica que sea necesario reducirlo. El estructuralismo no es un formalismo”.

Es indispensable, según los estructuralistas, mostrar que la noción de estructura no mutila la realidad, sino que permite, al contrario, comprender todos sus aspectos.

Esto nos permite explicarnos cómo es que el estructuralismo ha incidido en una gran variedad de disciplinas, tales como la lingüística, la sociología, la psicología, la antropología, la historia, entre otras.

Buscando superar una comprensión meramente formalista, el estructuralismo comienza por rechazar la noción de estructura, a la manera de Sartre, cuando la concibe como lo “práctico – inerte”, como la huella petrificada o como el producto de una praxis; en suma, como un “esqueleto” que se estudia como tal.

En su lugar, entiende a la estructura como “un sistema de relaciones” que intenta aprehender totalidades, mas no totalidades dadas y encerradas en sí mismas, sino por el contrario “conjuntos que es problemático cerrar”.

En este sentido, el estructuralismo es, por esencia, totalizador, como diría el propio Sartre, pero lo que trataría de totalizar no serían necesariamente simetrías o recurrencias, sino, además, oposiciones y desequilibrios, no para desvanecerlos, sino para comprender el vínculo que los ata y sostiene.

El gran enemigo del estructuralismo parece ser el cambio, las transformaciones que inevitablemente se dan.

El estructuralismo, se ha dicho, “viene a ser la versión moderna de un tema constante del pensamiento occidental: la búsqueda de la sustancia” (en este caso de las estructuras”).

Sin embargo, esta corriente contemporánea considera que “es inútil salir de los análisis estructurales para describir el dinamismo que impide que las cosas queden siempre en el mismo estado”.

Si las cosas nunca se modificaran, el estructuralismo no tendría razón de ser, ya que su objeto “es informar sobre las variaciones; el cambio de un modo particular de variación; por tanto, no puede desmentir al estructuralismo”.

## **EL NEOPOSITIVISMO**

A la corriente neopositivista se le conoce también como empirismo lógico, y tiene una relación importante con la ciencia. Cabe destacar que la filosofía neopositivista tiene sus antecedentes en filósofos empiristas como Hume, o bien, positivistas, como

es el caso de Augusto Comte, quien rechaza la metafísica a favor de las posturas empíricas.

En fin, podemos decir que empiristas y positivistas preparan el camino para una concepción neopositivista, la cual ha influido notablemente en la filosofía contemporánea. Podemos nombrar como sus representantes más destacados a Bertrand Russell, Rudolf Carnap, Alfred J. Ayer, entre otros filósofos de notable prestigio.

Postulados básicos

Dos son los postulados básicos de los filósofos neopositivistas:

- **La crítica radical de un saber metafísico.** Por metafísica se puede entender el conocimiento de lo trascendente, o bien, el conocimiento de una realidad no tangible ni perceptible; por ejemplo, el “alma inmortal”, el “espíritu absoluto”, entre otros.
- **El análisis lógico del lenguaje.** Los neopositivistas sostienen que mediante el análisis lógico del lenguaje se puede acceder al conocimiento de la realidad; sobre todo si entendemos que éste es puente o mediación entre la realidad y el conocimiento.

### **Beltrand Russell (1872-1970) y Luis Wittgenstein (1889-1951)**

Estos filósofos son, podríamos decir, los padres o pioneros del neopositivismo. Ellos se preocupan por eliminar todo cuanto perturbe el conocimiento científico, y para ello proponen un método de análisis lógico. Este método consiste en analizar o descomponer los elementos más complejos de una estructura lógica en elementos cada vez más simples, y a los que B. Russell denominan “átomos lógicos”, de ahí que su filosofía se conozca como “atomismo lógico”.

Ahora bien, como todo lenguaje, el lenguaje lógico se compone de enunciados y éstos se dividen en atómicos y moleculares:

- a) **Enunciados atómicos.** Son enunciados simples dado que no es posible dividirlos más y su verdad se determina por la correspondencia con la realidad.
- b) **Enunciados moleculares.** Se componen de dos o más enunciados atómicos, por lo que se hace posible una ulterior división y análisis.

Cabe destacar que la validez de estos enunciados no depende de su correspondencia con los hechos, sino que se resuelve con un método de análisis lógico, el que finalmente determinaría su validez o invalidez (léase, para este caso, el Tractatus Lógico-Philosophicus (1918) de Wittgenstein y el Principia Mathematica de B. Russell en colaboración con Whitehead 1910-1913). En el Tractatus y el Principia, se trata, pues, de asignarle a la filosofía la tarea de analizar el significado y el sentido correcto de nuestras proposiciones.

Por medio de la filosofía se aclaran las proposiciones, por medio de la ciencia se verifican. A esta última la interesa la verdad de los enunciados, a la primera lo que realmente significan; la actividad filosófica de dar sentido cubre la totalidad del campo del conocimiento científico. Esto fue correctamente conjeturado cuando se dijo que la filosofía proporcionaba a la vez la base y la cima del edificio de la ciencia. Pero era un error suponer que la base estaba formada por proposiciones filosóficas (...) y coronada por una cúpula de proposiciones filosóficas (llamadas metafísicas).

Finalmente, para estos filósofos, la filosofía deberá ser sustituida por un análisis lógico del lenguaje de la ciencia. En otras palabras, por un análisis lógico de los conceptos y de las proposiciones de la ciencia.

### **Rudolf Carnap (1891-1970)**

Carnap, profesor de la Universidad de Viena, plantea la tesis de una ciencia unificada y de una filosofía que debe ser sustituida por una lógica de la ciencia; entre otros términos, por un análisis lógico de las proposiciones. Y, en efecto, cuando Carnap habla de proposiciones está aludiendo a la sintaxis lógica del lenguaje; entendiendo, aquí, por sintaxis, la parte de la gramática que estudia las relaciones que se establecen entre los enunciados.

En una apretada síntesis, podríamos decir, entonces, que la filosofía se ocupa de la sintaxis, esto es, del estudio de las relaciones que guardan los enunciados de una ciencia. Una obra importante que amplía esta postura filosófica de Rudolf Carnap se titula: La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje.

### **Alfred J. Ayer (1910)**

En su libro Lenguaje, Verdad y Lógica, Ayer nos propone eliminar la metafísica del lenguaje científico, y, al igual que Carnap, sostiene que la superación de ésta se logra mediante el análisis lógico.

### **Ludwig Josef Johann Wittgenstein**

(Viena, Austria, 26 de abril de 1889 — Cambridge, Reino Unido, 29 de abril de 1951) fue un filósofo, ingeniero y lingüista austríaco, posteriormente nacionalizado británico. En vida publicó solamente un libro: el Tractatus logico-philosophicus, que influyó en gran medida a los positivistas lógicos del Círculo de Viena, movimiento del que nunca se consideró miembro. Tiempo después, el Tractatus fue severamente criticado por el propio Wittgenstein en Los cuadernos azul y marrón y en sus Investigaciones filosóficas, ambas obras póstumas. Fue discípulo de Bertrand Russell en el Trinity College de Cambridge, donde más tarde también él llegó a ser profesor. Murió cerca de Elizabeth Anscombe, quien se encargó de que recibiera los auxilios de la Iglesia.



Las discusiones sobre lo absoluto o sobre entidades trascendentes o acerca del destino del hombre; se dijo que esos enunciados eran metafísicos y se sacó la conclusión de que, si la filosofía había de constituir una rama auténtica del conocimiento, debía de emanciparse de la metafísica; los positivistas vieneses no llegaron tan lejos como para decir que todas las obras metafísicas merecían ser condenadas a la hoguera: aceptaban con un cierto desinterés, que esas obras podían tener un mérito poético, e incluso que podrían expresar una actitud interesante o estimulante ante la vida. Pero sostuvieron que aun así no decía nada que fueran verdadero o falso y que, por lo tanto, no podían aportar algo que aumentara el conocimiento; se condenó a los enunciados metafísicos no por ser emotivos, lo que difícilmente se podría considerar en sí mismo reprochable, sino por pretender ser cognoscitivos, por disfrazarse de algo que no era.

En otro de sus libros, también importante, *El Positivismo lógico*, Ayer sostiene que la filosofía debe finalmente separarse de la metafísica, sobre todo si entendemos que ésta nunca podrá aportar un conocimiento universal y objetivo, puesto que los enunciados que maneja no conducen a un conocimiento sistemático. En este sentido la filosofía no describe los objetos, sino que solamente se limita a establecer el orden lógico entre las proposiciones que hacen referencia y describen los objetos.

En el cuadro de la página siguiente podrás ver cómo los filósofos analíticos abordan el análisis lingüístico.

## **ESCUELA CRÍTICA DE FRANKFORT.**

### **La escuela crítica de Frankfurt**

Uno de los más importantes representantes de esta escuela es Max Horkheimer. Esta escuela fue fundada en Frankfurt, Alemania, en 1923 y su mayor florecimiento lo tuvo a partir de 1931, cuando precisamente Horkheimer asume la dirección de la misma. Otros filósofos destacados de esta corriente filosófica fueron: Walter Benjamín, Theodor W. Adorno y Herbert Marcuse; y sus antecedentes teóricos los tenemos en filósofos como Carlos Marx, Hegel, Freud y Nietzsche, entre otros.

## Tesis Fundamentales

Las tesis fundamentales de esta escuela son las siguientes:

- a) Pone el acento en la crisis de la modernidad. La razón y la ciencia como liberación del mito y la ignorancia, enarbolados por la Filosofía de la Ilustración, entran en Francia crisis. Y ciertamente entra en crisis la razón porque, si bien ésta tenía como tarea liberar al hombre y dominar la naturaleza mediante la ciencia, finalmente acaba convirtiéndose en una razón instrumental y utilitaria.

Esta razón, más que nada, se convierte en un freno para el progreso humano y la cultura. La razón, vista como un instrumento de dominio, se encuentra al servicio de una clase en el poder, la cual justifica un determinado orden social. En este sentido, la razón, en lugar de criticar lo inhumano de la sociedad, busca el mayor rendimiento del trabajo, a la vez que eleva al máximo la producción y la riqueza, cómo si la riqueza favoreciera a todas las clases por igual. ¿Y por qué no decirlo abiertamente? Que en el fondo de todo lo que busca el neoliberalismo es que la estructura social y económica sea explotable y rentable. De esta manera, la razón abandona su postura crítica. La razón filosófica, esencia de la Ilustración, según esta escuela, se agota en su mismo triunfo.

- b) Pone el acento en la negatividad dialéctica de la razón, es decir, en la crítica y superación de un orden social. La razón no abandona entonces su postura crítica, porque la razón que postula la escuela crítica bien puede calificarse de transformadora y revolucionaria. Pero, ¿en qué radica su carácter revolucionario?

Según Carlos Marx, la filosofía se debería encarnar en el proletario, y Marx no se equivoca; en Francia, más que en Alemania e Inglaterra, el proletariado de su época es el más avanzado y revolucionario. Pero Horkheimer lo duda, no porque el proletariado fuera una masa incapaz de organizarse y llevar adelante un proyecto político, sino porque la clase obrera, que se supone debe tener autonomía tanto en su

hacer como en su conciencia se encuentra inhibida e incluso frustrada. Así, el papel histórico que Marx le asigna al proletariado como clase dirigente en su obra 18 Brumario, y que debía superar las contradicciones existentes de la sociedad capitalista según la escuela crítica quedaría cancelado. El desarrollo tecnológico y la ideología dominante justificadora del orden social reducen o minimizan la capacidad crítica de las conciencias, y en tal contexto el proletariado, según la escuela crítica, ha dejado de ser un sujeto revolucionario.

### **En busca de la solución**

Max Horkheimer y Herbert Marcuse consideran que la filosofía de algún modo se relaciona con la práctica social. En su ensayo introductorio a la teoría crítica de Horkheimer, se desprende la interpretación de que el objetivo inicial de dicha teoría son las problemáticas sociales y humanas. Como dice Horkheimer en esta obra:

Esta teoría no solamente está comprometida con los objetivos ya impuestos por los modos de vida existentes, sino con los hombres y con todas sus posibilidades (...) la teoría crítica no es sólo una investigación (...) es un elemento esencial en el esfuerzo histórico por crear un mundo que satisfaga las necesidades y las potencias de los hombres (...) En esto se asemeja a la filosofía griega, no tanto la época resignada del helenismo cuanto en la Edad de Oro de Platón y Aristóteles.

Por su parte, Walter Benjamín sostendrá que el lenguaje es mediación y vínculo de un conocimiento verdadero. Para este filósofo la verdad es talmúdica. Lo verdadero no está dado de manera directa e inmediata, puesto que sólo con mediación de la palabra lo verdadero de las cosas se revela. Cabe subrayar que el interés de Benjamín no fue directamente el lenguaje, sino, la verdad plasmada en la palabra y en el texto. De este modo sostiene lo siguiente:

Si existe algo así como el lenguaje de la verdad, el depositario sereno e incluso silencioso de la verdad última por la que se esfuerza todo pensamiento, entonces el lenguaje de la verdad es el verdadero lenguaje. Y este lenguaje cuya conjetura y

descripción es la única perfección a la que puede aspirar el filósofo, se oculta, reconcentrado, en la tradición.

En conclusión, la tarea fundamental de la filosofía crítica será conquistar la verdad manifiesta en el texto; podríamos decir con Friedman, “atrapada en el vicio del lenguaje”.

En lo que respecta a Theodor Adorno, en su obra *Dialéctica Negativa* sostendrá en esencia lo mismo que Walter Benjamín, a saber: que la filosofía crítica consiste en la exégesis y en la crítica de los textos. Adorno dirá en su *Dialéctica Negativa* que la filosofía descansa en los textos que critica. Éstos llegan hasta ella en la tradición que encarnan y es tratando con ellos como el proceder de la filosofía llega a ser conmensurable con la tradición. Esto justifica el movimiento desde la filosofía hasta la exégesis.

**Frankfurt am Main** (pronunciación alemana: [fʁaŋkfʊʁt maɪn am] (escuchar) , inglés: fʁaŋkfʊʁt / ), comúnmente conocido simplemente como **Frankfurt**, es la ciudad más grande en el estado alemán de Hesse y la quinta ciudad más grande de Alemania, con un 2010 la población de 688.149. El área urbana tiene una población estimada de 2,300.000 en 2010. La ciudad está en el centro de la mayor Frankfurt Rhein – Main Región Metropolitana que tiene una población de 5,600,000 y es de Alemania la segunda mayor área metropolitana.

Frankfurt es el financiero y el transporte del centro de Alemania y el mayor centro financiero de Europa continental. Es sede del Banco Central Europeo, el Banco Federal de Alemania, la Bolsa de Frankfurt y la Feria de Frankfurt, así como varios grandes bancos comerciales. El aeropuerto de Frankfurt es uno de los aeropuertos con más tráfico internacional del mundo, estación central de Fráncfort es una de las más grandes de estaciones terminales en Europa, y el Frankfurter Kreuz es uno de los más utilizados Autobahn intercambios en Europa. Frankfurt se encuentra en la antigua zona de ocupación americana de Alemania, y fue antiguamente la ciudad sede del Ejército de los EE. UU. en Alemania.



**Herbert Marcuse**, filósofo norteamericano de origen alemán (1898-1970) constituyó la base de la nueva izquierda y de su agenda para los tiempos por venir. A poco más de tres décadas del Mayo Francés de 1968, puede hacerse un balance sobre sus concepciones que constituyeron el credo crítico de aquellas jornadas parisinas que se extendieron luego por todo el mundo. Demostró que el marxismo podía tener otra cara menos dogmática y burocrática y que sus libros eran una lectura crucial y cruzada de Hegel, Marx y Freud.

Fue como un relámpago en medio de la tormenta. Cuando la rebelión estudiantil-obrera de 1968 se extendió por toda Francia y sus ecos resonaron en Europa y América, el nombre de Herbert Marcuse fue enarbolado por las masas insurrectas. En Rosario, en junio de ese año, los estudiantes enfrentaron a la dictadura del general Juan Carlos Onganía, preanuncio del Cordobazo que llegaría un año después.

## **TEORÍA DE LA POST-MODERNIDAD**

El término posmodernidad o postmodernidad designa generalmente a un amplio número de movimientos artísticos, culturales, literarios y filosóficos del siglo XX, definidos en diverso grado y manera por su oposición o superación de las tendencias de la Edad Moderna. En sociología en cambio, los términos posmoderno y posmodernización se refieren al proceso cultural observado en muchos países en las últimas dos décadas, identificado a principios de los '70, esta otra acepción de la palabra se explica bajo el término posmaterialismo.

Las diferentes corrientes del movimiento postmoderno aparecieron durante la segunda mitad del siglo XX. Aunque se aplica a corrientes muy diversas, todas ellas comparten la idea de que el proyecto modernista fracasó en su intento de renovación radical de las formas tradicionales del arte y la cultura, el pensamiento y la vida social.

Uno de los mayores problemas a la hora de tratar este tema resulta justamente en llegar a un concepto o definición precisa de lo que es la postmodernidad. La dificultad en esta tarea resulta de diversos factores, entre los cuales los principales inconvenientes son la actualidad, y por lo tanto la escasez e imprecisión de los datos a analizar y la falta de un marco teórico válido para poder hacerlo extensivo a todos los hechos que se van dando a lo largo de este complejo proceso que se llama posmodernismo. Pero el principal obstáculo proviene justamente del mismo proceso que se quiere definir, porque es eso precisamente lo que falta en esta era: un sistema, una totalidad, un orden, una unidad, en definitiva coherencia.

Se suele dividir a la postmodernidad en tres sectores, dependiendo de su área de influencia. Como un periodo histórico, como una actitud filosófica, o como un movimiento artístico. Histórica, ideológica y metodológicamente diversos, comparten sin embargo un parecido de familia centrado en la idea de que la renovación radical de las formas tradicionales en el arte, la cultura, el pensamiento y la vida social impulsada por el proyecto modernista, fracasó en su intento de lograr la emancipación de la humanidad, y de que un proyecto semejante es imposible o inalcanzable en las condiciones actuales. Frente al compromiso riguroso con la innovación, el progreso y la crítica de las vanguardias artísticas, intelectuales y sociales, al que considera una forma refinada de teología autoritaria, el posmodernismo defiende la hibridación, la cultura popular, el descentramiento de la autoridad intelectual y científica y la desconfianza ante los grandes relatos.

**Richard Rorty (Nueva York, 1931)** es uno de los filósofos norteamericanos más importantes y una de las figuras más relevantes de la filosofía mundial. Continuator de la gran tradición pragmatista de **James** y **Dewey**, que enfatizaba el carácter democrático de la reflexión pública, ha dialogado con las grandes corrientes filosóficas contemporáneas, desde la **filosofía analítica** a la teoría crítica, y con sus grandes autores, desde Heidegger hasta Rawls, buscando que la filosofía, más allá de

la ilusión de construir una sociedad racionalmente fundada, nos permita enfrentar la contingencia del mundo y, mediante la solidaridad, disminuir el sufrimiento. El pragmatismo de Richard Rorty ha contribuido, pues, al resurgimiento del debate sobre el papel público de la filosofía.

## **LA POST-MODERNIDAD**

Influyeron Lijotard, Vátimo, Cioran.

La filosofía post-moderna plantea dos ideas fundamentales:

1. Una nueva concepción de la historia de la humanidad y crítica a la concepción moderna.
2. Crítica a la sociedad moderna y propuesta de una sociedad transparente.

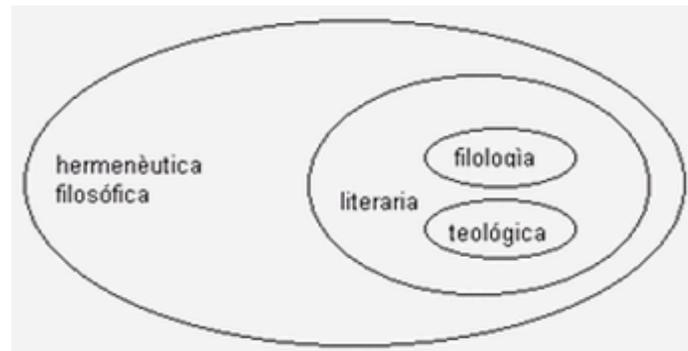
La tesis sobre la filosofía de la historia como historia unitaria y global es una concepción instrumental de los sectores, sociales, económicas y políticas de poder mundial y local. La historia de la humanidad que refleja un punto de vista supremo y único se impone a los demás grupos sociales, clases y naciones. La idea de progreso que subyace a esta idea global de la historia, igual que esta concepción está en crisis. La propuesta de la post – modernidad. Es que la historia de la humanidad no avanza inexorablemente hacia un fin o según un plan racional de mejora y progreso.

La propuesta de sociedad transparente es empujada por el desempeño predominante de los medios de comunicación. En muchos casos el impacto de estos medios de comunicación no procuran solo una sociedad más transparente, más conciente de su más ilustrada; sino una sociedad más compleja y caótica en lo relativo a la estructura social y a la emancipación social.

## **HERMENÉUTICA**

La hermenéutica es definida como “la disciplina encargada de proveer métodos para la correcta interpretación, así como estudiar las condiciones generales

de cualquier interpretación humana. La hermenéutica se ha dividido según los casos y los tipos de interpretaciones que proponen. Según este criterio se dividen en: Hermenéutica teológica: busca dar métodos para la correcta interpretación de las Sagradas Escrituras. Hermenéutica filológica: está relacionada con la interpretación y restauración de textos oscurecidos por el paso del tiempo. Hermenéutica literaria: estudia la interpretación



### *Hermenéutica de los siglos IIIa.C al XIXd.C.*

La hermenéutica nace en el siglo IIIa.C, y su desarrollo inicial es inseparable del desarrollo de la filología. Los alejandrinos fueron los primeros filólogos en el sentido moderno de la palabra. Unos de sus principales representantes, Aristófanes de Bizancio desarrolló un método para la interpretación de textos que su discípulo Aristarco de Samotria (director de la Biblioteca de Alejandría) aplicó a los poemas homéricos. Sus seguidores llevaron a cabo en la Biblioteca una labor de restauración y edición de obras significativas oscurecidas por el paso del tiempo. Estas obras eran interpretadas, limpiadas de errores y restauradas de acuerdo a ciertas normas. Esta hermenéutica requería amplios, aunque pocos profundos, conocimiento de lingüística, retórica, historia y geografía. A partir del siglo I, el desarrollo de la hermenéutica queda ligado al de la doctrina cristiana. Ahora el problema principal ya no es tanto el exegético (relacionado con la intención original del autor), sino que a este se le agrega el problema espiritual de la interpretación bíblica. La hermenéutica entonces se amplía, ya no es una interpretación auxiliada por otras disciplinas, sino que ahora es también un hecho espiritual. Dependiendo de las escuelas que surgen a

lo largo de la historia cristiana, se llevan a cabo diferentes interpretaciones (alegórica, devocional, literaria, anagógica, racionalista).



## Gianni Vattimo

(Turín, 4 de enero de 1936) es un importante filósofo y en parte político italiano.

Estudió filosofía en la Universidad de Turín y posteriormente en la de Heidelberg. Discípulo de Hans-Georg Gadamer, es seguidor de la corriente hermenéutica en filosofía. En 1964 inicia la docencia de estética en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Turín. Claramente influido por Heidegger y Nietzsche, Vattimo ha sido profesor universitario en Los Ángeles y Nueva York. Es, asimismo, Doctor Honoris Causa por la Universidad de Palermo, la Universidad de La Plata (Argentina), la UNED (España) y las universidades Universidad Inca Garcilaso de la Vega y Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú), entre otras, así como miembro de la Academia Europea de Ciencias y Artes. Ha sido colaborador en distintos periódicos italianos. Actualmente es catedrático de Filosofía Teorética en su ciudad natal. Es uno de los principales autores del postmodernismo y considerado el filósofo del **pensiero debole** (pensamiento débil).

## Biografía de Hans – Georg Gadamer

Marburgo 11 de febrero de 1900 – †Heidelberg 13 de marzo de 2002) fue un filósofo alemán especialmente conocido por su obra Verdad y método (Wahrheit und Methode) y por su renovación de la Hermenéutica.

## **Emile Michel Cioran**

En francés; Rășinari, Imperio austrohúngaro, 8 de abril de 1911 - París, 20 de junio de 1995) fue un escritor y filósofo rumano. La mayor parte de sus obras se publicó en lengua francesa.

Cioran nació en la localidad de Rășinari (Städterdorf en alemán, Resinár en húngaro) en el condado transilvano de Sibiu, actual Rumanía, y que en ese entonces era parte del Reino de Hungría (Imperio austrohúngaro). Fue hijo de un sacerdote ortodoxo de etnia rumana. Asistió a la Universidad de Bucarest, donde en 1928 conoció a Eugène Ionesco y a Mircea Eliade. Según algunos historiadores formó parte de la Guardia de Hierro, organización fascista, hasta los primeros años de la Segunda Guerra Mundial, pero según otros su vinculación durante su primera juventud con los movimientos de derecha fue teórica. Más tarde, en diversas entrevistas, expresará con virulencia su pesar y arrepentimiento por esta penosa colaboración, a la que también vinculan a otros dos escritores rumanos: Eugène Ionesco y Mircea Eliade.



## **FILOSOFÍA HERMENÉUTICA (GADAMER)**

Esta filosofía hace del lenguaje humano y de su interpretación y comprensión su tarea fundamental. Aplica el modelo interpretativo de los textos al ámbito ontológico. La realidad, la constituye los textos, los relatos, los mitos, narraciones, saberes, creencias monumentos en instituciones heredados que fundamenta nuestro conocimiento de lo que es el mundo y el hombre.

El ser es el lenguaje y únicamente este posibilita lo real porque es el medio que a través del cual el ser se deja otro. El mundo y todo lo que en él acontece no puede ser pensado como una cosa que se encuentra frente a nosotros; sino como nuestra propia ubicación, el lugar donde habitamos y desde el que comprendemos.

## **PRINCIPIOS DE LA FILOSOFÍA**

El ser es temporal e histórico: no se puede pensar el mundo como algo fijo o estático, sino como realidad continuamente fluyente. La realidad remite a un proceso, a un desarrollo en el tiempo (historia) a un proyecto que no ha sido transmitido (tradición) y que nosotros retomamos. Entender el mundo es tomar conciencia histórica de la interrelación que existe entre tradiciones y de la distancia que se da entre ellas.

### **Precomprensión y “Círculo Hermenéutico”**

El hecho de que no sólo los objetos de conocimiento sean históricos, sino también el hombre mismo lo sea, nos impide valorar “neutralmente” no existe un saber objetivo, transparente y desinteresado sobre el mundo.

El hombre está en un mundo que le da una cultura y un lenguaje determinados.

### **Imposibilita de un conocimiento exhaustivo y totalitario de la realidad**

Dado que el ser es lenguaje es tiempo, y puesto que el hombre como ser – en – el – mundo está inmerso en el ser del cual pretende dar cuenta, hace imposible un conocimiento totalitario, objetivo y sistemático del mundo.

La verdad sólo puede ser parcial, transitoria y relativa.

## **La interpretación como un ejercicio de búsqueda y restauración del sentido.**

La hermenéutica es una “filosofía reflexiva” que ha de dar cuenta. Supone el esclarecimiento de la verdadera intención y del interés que subyace bajo toda comprensión de la realidad.

## **LA MODERNIDAD**

Esta es otra de las nociones complejas en nuestro vocabulario filosófico, pues la modernidad entraña un amplio espectro de sentidos. Por ejemplo, en él se incluyen dos épocas históricas como son el Renacimiento y la Ilustración.

Entre las características fundamentales de esta época, destaca la exaltación de la razón humana pero no en menoscabo de la experiencia, sino abarcando toda experiencia posible. El dominio de la naturaleza, en este sentido, sólo se hace posible por obra y gracia de la razón. La modernidad confía plenamente en los poderes de la razón y de la ciencia al grado de mistificarlos.

Los filósofos franceses del siglo XVIII, los llamados “enciclopedistas” (como Diderot, D’Alambert, Voltaire, Montesquieu) muestran un entusiasta optimismo o fe por el progreso del saber, lo cual permitiría a la humanidad pasar de la oscuridad o ignorancia a la luz o bienestar. En este sentido, la razón finalmente acabaría por liberar al hombre de sus trabas y miserias, emancipándolo así de las supersticiones y misterios de toda índole. Para los filósofos de la postmodernidad, la época moderna ha creado éstos y otros mitos o relatos legitimadores de un supuesto “orden” social.

## Lo que se cuestiona

Es fácil constatar en este fin de siglo que lo que con tanto entusiasmo proclamaban y prometían los filósofos de la modernidad no se ha empulido: liberar al hombre de la ignorancia, de la pobreza, de la injusticia y la esclavitud. La “tecnociencia”, como la llama Lyotard, que debería generar riqueza y bienestar para la masa social, no hace más que encauzar a la sociedad por el camino de la “barbarie”.

Los “metarrelatos” a que se refiere la condición postmoderna son aquellos que han marcado, en alguna forma, la modernidad: emancipación progresiva de la razón y de la libertad, emancipación progresiva o catastrófica del trabajo (fuente de valor alienado en el capitalismo), enriquecimiento de toda la humanidad a través del progreso, de la tecnociencia capitalista, e incluso, si se cuenta al cristianismo dentro de la modernidad (opuesto por lo tanto al clasicismo antiguo), salvación de las criaturas por medio de la conversión de las almas vía el relato crítico del amor mártir.

La filosofía de Hegel, sin duda, totaliza todos los relatos, y, en este sentido, concentra en sí misma la modernidad especulativa.

El metarrelato a que se refiere Lyotard tiene su base de sustentación no en un presente y menos en un futuro, en una idea o en un proyecto a realizar. Lyotard no acepta, pues, dar concesiones a la modernidad, en tanto que ésta no ha cumplido con sus seculares promesas.

## Dos Ideas Fundamentales

De la filosofía de la postmodernidad se desprenden las siguientes ideas básicas:

a) Es imposible seguir hablando de la historia como una entidad unitaria. Ya Walter Benjamín en un breve; pero significativo escrito intitulado Tesis sobre la filosofía de la historia, sostiene que la hipótesis de una historia unitaria (global) no es más que una representación difundida por las clases sociales dominantes. Este modo de representación tiene, pues, sin duda, un carácter ideológico en opinión de Benjamin. Se puede afirmar que Marx y Nietzsche (antes que Benjamin) critican ya este modo

ilusorio en que se concibe y representa la historia; a saber: cómo un punto de vista supremo y único (absoluto) puede imponerse a los demás grupos sociales.

Ahora bien, los filósofos postmodernos como Gianni Vattimo y Jean Francois Lyotard, entre otros, consideran que esta visión de la historia propia de una modernidad en crisis, trae consigo la idea de progreso en la historia, idea que también se encuentra en crisis.

La historia, pues, no avanza hacia un fin o hacia un plan racional de mejora o progreso.

Los filósofos modernos sostienen un cierto ideal de hombre que se debería realizar.

Filósofos de la Ilustración, Hegel, Marx, positivistas, historicistas de todo tipo pensaban más o menos todos ellos del mismo modo que el sentido de la historia era la realización de la civilización, es decir, de la forma del hombre europeo moderno. Como la historia era la realización de la civilización, es decir, de la forma del hombre europeo moderno. Como la historia se concibe unitariamente a partir sólo de un punto de vista determinado que se pone en el centro (bien sea la venida de Cristo o el Sacroromano Imperio, etc.), así también el progreso se concibe sólo asumiendo como criterio un determinado ideal de hombre; pero habida cuenta que en la modernidad ha sido siempre el del hombre moderno europeo. Como diciendo: nosotros los europeos somos la mejor forma de humanidad. Todo el decurso de la historia se ordena según que realice más o menos completamente este ideal.

- c) Una sociedad transparente. Podríamos decir que con la irrupción de los medios de comunicación la modernidad entra en crisis, la idea de una historia unitaria, absoluta, transparente a la razón, con un ilusorio ideal de hombre, con una ciencia, progreso y técnicas que fracasan no son, en tanto ideales, modelos de progreso a seguir por la humanidad.

La “sociedad transparente” como la entiende Vattimo es la siguiente:

- Que en el nacimiento de una sociedad post moderna desempeñan un papel determinante los medios de comunicación.
- Que esos medios caracterizan a esta sociedad, no como una sociedad más “transparente”, más consciente de sí, más “ilustrada”, sino como una sociedad más compleja, incluso caótica y, por último,
- Que precisamente en este relativo” caos” residen nuestras esperanzas de emancipación.

El caos de la modernidad se evidencia (o transparenta) con la irrupción de los medios de comunicación. Los grandes relatos o puntos de vistas centrales y legitimadores se tambalean.

Al contrario de lo que proponen filósofos como Theodor Adorno y Max Horkheimer en su libro *Dialéctica de la Ilustración* que los medios de comunicación producirán una homologación en la sociedad y que esto favorecería la constitución de gobiernos totalitarios así como la formación de dictaduras; lo que en verdad sucede, a juicio de Vattimo, es que, con la comunicación viene implícita una explosión y multiplicación general de concepciones o puntos de vista diversos.

En los Estados Unidos de los últimos decenios han tomado la palabra minorías de todas clases; se han presentado a la palestra de la opinión pública culturas y subculturas de toda índole. Se puede objetar ciertamente que a esta forma de la palabra no ha correspondido una verdadera emancipación política el poder económico está todavía en manos del gran capital, etcétera.

Ciertamente la realidad no puede ya ser ordenada a partir de principios nacionales, mitos o relatos.

Nietzsche, en efecto, ha demostrado que la imagen de una realidad ordenada racionalmente sobre la base de un principio (tal es la imagen que la metafísica se ha hecho siempre del mundo) es sólo un mito asegurador propio de una humanidad todavía primitiva y bárbara.

Al desaparecer esta racionalidad central que proclama la modernidad, vemos pues aparecer una multiplicidad de “racionalidades locales”: minorías étnicas, religiosas y culturales, entre otras. Ante la crisis de esta racionalidad, digamos absoluta, toman la palabra las minorías que anteriormente eran acalladas e incluso reprimidas. Podríamos decir que al tomar la palabra estas minorías buscan su reconocimiento y al reconocerse, los “absolutos” mitos, relatos y fábulas acaban por derrumbarse.

## **PENSAMIENTO Y CIENCIA DE LA MODERNIDAD**

### **El Pensamiento Complejo**



La complejidad se encuentra presente en todos lados, desde comprensión de la existencia hasta el entendimiento de los fenómenos naturales, ésta nos permite un replantamiento de todos los conocimientos constantemente.

El pensamiento complejo constituye un método de construcción humano desde el punto de vista explicativo, es decir interpretativo y comprensivo retomando la explicación, cuantificación y la objeción (Tobón, 2005). Este constituye una nueva forma de comprender el mundo y el ser humano, donde existe una serie de partes y elementos que se relacionan, organizan y complementa diferentes factores de la naturaleza.

Además es una estrategia de organización del conocimiento radicalmente diferente a la concepción clásica fundada en el paradigma positivista, además constituye un nuevo discurso desde la cual la formación humana se enlaza estrechamente a la dinámica de la realidad de un país. Morín resalta incesantemente que el pensamiento complejo es ante todo un pensamiento que relaciona. Además este se opone al aislamiento de los objetos de conocimiento, los restablece a su contexto y, toda vez que resulte posible, los reinserta en la globalidad a la cual pertenecen (Morín Edgar, 2004).

Este tipo de pensamiento (complejo) transmitiría en el ser humano incertidumbre, interés y conciencia sobre los acontecimientos que se produzcan en la naturaleza, es decir, un tipo de pensamiento que está pendiente de los detalles, de los procesos, de los elementos y componentes, del todo en general, de cada una de las cosas abordadas con el razonamiento. Aunque este pensamiento pueda ser utópico, se debe comenzar con una actitud de búsqueda constante del por qué de las cosas y fenómenos que vivimos y observamos. El planteamiento sobre el desarrollo de un pensamiento complejo luce, como una especie de desafío a la hora de afrontar y razonar todo lo que nos rodea, una necesidad para evolucionar la realidad humana (Paiva, 2004).

## **Edgar Morín**

Edgar Morín es un filósofo y sociólogo francés de origen judeo – español (sefardí). Nacido en París el 8 de julio de 1921, su nombre de nacimiento es Edgar Nahum.



### **Un principio de incertidumbre en el fondo de la verdad.**

Dicho de otro modo las condiciones mas singulares las más localizadas, la más particulares, la más históricas de la emergencia de una idea, de una teoría, no son prueba de su veracidad – claro está – ni tampoco de su falsedad.

Hay un principio de incertidumbre en el corazón mismo de la lógica no hay incertidumbre en el silogismo, hay un principio de incertidumbre en el examen de cada constitutiva del conocimiento y el problema de la epistemología es hacer comunicar esas instancias separadas.

Bajo este contexto o referente, al ciencia contemporánea se encuentra en proceso de transición entre los ideales de conocimientos propios de la racionalidad clásica – surgida a la luz de la modernidad y una emergente racionalidad que desde diversa teorías científicas viene desplazando la simplificación desde la epistemológica es expresada bajo el término complejidad.

Será necesario ponderar si hay un modo de ver o un método capaz de estar a la altura del desafío de la complejidad. No se trata de retomar la ambición del pensamiento simple de controlar y dominar lo real. Se trata de ejercitarse en un pensamiento capaz de tratar de dialogar, de negociar con lo real.

## **LOS SIETE SABERES NECESARIOS**

### **Capítulo I:** Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión

Es muy reciente el hecho de que la educación, que es la que tiende a comunicar los conocimientos, permanezca ciega ante lo que es el conocimiento humano, sus disposiciones, sus imperfecciones, sus dificultades, sus tendencias tanto al error como a la ilusión, y no se preocupe en absoluto por hacer conocer lo que es conocer. En efecto, el conocimiento no se puede considerar como una herramienta Reddy

made que se puede utilizar sin examinar su naturaleza. El conocimiento del conocimiento debe aparecer como una necesidad primera que serviría de preparación para afrontar riesgos permanentes de error y desilusión que no cesan de parasitar la mente humana. Se trata de armar caídamente en el combate vital para la lucidez. Es necesario introducir y desarrollar en la educación el estudio de las características cerebrales, mentales y culturales del conocimiento humano, de sus procesos y modalidades, de las disposiciones tanto psíquicas como culturales que permiten arriesgar el error o la ilusión.

### **Capítulo II:** Los principios de un conocimiento pertinente.

Existe un programa capital, aún desconocido: la necesidad de promover un conocimiento capaz de abordar problemas globales y fundamentales para inscribir allí conocimientos parciales y locales. La supremacía de un conocimiento fragmentado según las disciplinas impide, a menudo operar el vínculo entre las partes y las totalidades y, debe dar paso a un modo de conocimiento capaz de aprehender los objetos en sus contextos, sus complejidades y sus conjuntos. Es necesario desarrollar la aptitud natural de la inteligencia humana para ubicar todas sus informaciones en un contexto y en un conjunto. Es necesario enseñar los métodos que permiten aprehender las relaciones mutuas y las influencias recíprocas entre las partes y el todo en un mundo complejo.

### **Capítulo III:** Enseñar la condición humana.

El ser humano es a la vez físico, biológico, psíquico, cultural, social e histórico. Es esta unidad compleja de la naturaleza humana la que está completamente desintegrada en la educación a través de las disciplinas y que imposibilita aprender lo que significa ser “humano”. Hay que restaurarla de tal manera que cada uno desde donde esté tome conocimiento y conciencia al mismo tiempo de su identidad compleja y de su identidad común a todos los demás humanos. Así, la condición humana debería ser objeto esencial de cualquier educación. Este capítulo indica cómo, a partir de las disciplinas actuales, es posible reconocer la unidad y la complejidad humanas reuniendo y organizando conocimientos dispersos en las

ciencias de la naturaleza, en las ciencias humanas, la literatura y la filosofía y mostrar la unión indisoluble entre la unidad y la diversidad de todo lo que es humano.

#### **Capítulo IV:** Enseñar la identidad terrenal.

En lo sucesivo, el destino planetario del género humano será otra realidad fundamental ignorada por la educación. El conocimiento de los desarrollos de la era planetaria que van a incrementarse en el siglo XXI, y el reconocimiento de la identidad terrenal que será cada vez más indispensable para cada uno y para todos, debe convertirse en uno de los mayores objetos de la educación. Es pertinente enseñar la historia de la era planetaria que comienza con la comunicación de todos los continentes en el siglo XVI y mostrar cómo se volvieron interfoliarias todas las partes del mundo sin por ello ocultar las opresiones y dominaciones que han asolado a la humanidad y que aún no han desaparecido. Habrá que señalar la complejidad de las crisis planetarias que enmarca el siglo XX mostrando que todos los humanos, confrontados desde ahora con los mismos problemas de vida y muerte, viven en una misma comunidad de destino.

#### **Capítulo V:** Enfrentar las incertidumbres.

Las ciencias nos han hecho adquirir muchas certezas, pero de la misma manera nos han revelado, en el siglo XX, innumerables campos de incertidumbre. La educación debería comprender la enseñanza de las incertidumbres que han aparecido en las ciencias físicas (microfísica, termodinámica, cosmología), en las ciencias de la evolución biológica y en las ciencias históricas. Se tendrían que enseñar principios de estrategia que permitan afrontar los riesgos, lo inesperado, lo incierto, y modificar su desarrollo en virtud de las informaciones adquiridas en el camino. Es necesario aprender a navegar en un océano de incertidumbres a través de archipiélagos de certeza. La fórmula del poeta griego Eurípides que data de hace 25 siglos está ahora más actual que nunca. “Lo esperado no se cumple y para lo inesperado un Dios abre la puerta”. El abandono de los conceptos deterministas de la historia humana que creían poder predecir nuestro futuro, el examen de los grandes acontecimientos y

accidentes de nuestro siglo que fueron todos inesperados, el carácter en adelante desconocido de la aventura humana, deben incitarnos a preparar nuestras mentes para esperar lo inesperado y poder afrontarlo. Es imperativo que todos aquellos que tienen la carga de la educación estén a la vanguardia con la incertidumbre de nuestros tiempos.

### **Capítulo VI:** Enseñar la comprensión.

La comprensión es al mismo tiempo medio y fin de la comunicación humana. Ahora bien, la educación para la comprensión está ausente de nuestras enseñanzas. El planeta necesita comprensiones mutuas en todos los sentidos. Teniendo en cuenta la importancia de la educación para la comprensión en todos los niveles educativos y en todas las edades, el desarrollo de la comprensión necesita una reforma de las mentalidades. Tal debe ser la tarea para la educación del futuro. La comprensión mutua entre humanos, tanto próximos como extraños es en adelante vital para que las relaciones humanas salgan de su estado bárbaro de incomprensión. De allí, la necesidad de estudiar la incomprensión desde sus raíces, sus modalidades y sus efectos. Este estudio sería tanto más importante cuanto que se centraría, no sólo en los síntomas, sino en las causas de los racismos, las xenofobias y los desprecios. Constituiría, al mismo tiempo, una de las bases más seguras para la educación por la paz, a la cual estamos ligados por esencia y vocación.

### **Capítulo VII:** La ética del género humano.

La educación debe conducir a una “antropo – ética”, considerando el carácter ternario de la condición humana, que es el individuo < - > sociedad < - > especie. En este sentido, la ética individuo / especie necesita un control mutuo de la sociedad por el individuo y del individuo por la sociedad, es decir la democracia; la ética individuo < - > especie convoca a la ciudadanía terrestre en el siglo XXI.

La ética no se podría enseñar con lecciones de moral. Ella debe formarse en las mentes a partir de la conciencia de que el humano es al mismo tiempo individuo,

parte de una sociedad, parte de una especie. Llevamos en cada uno de nosotros esta triple realidad. De igual manera, todo desarrollo verdaderamente humano debe comprender el desarrollo conjunto de las autonomías individuales, de las participaciones comunitarias y la conciencia de pertenecer a la especie humana. De allí, se esbozan las dos grandes finalidades ético – políticas del nuevo milenio: establecer una relación de control mutuo entre la sociedad y los 4 individuos por medio de la democracia y concebir la Humanidad como comunidad planetaria. La educación debe no sólo contribuir a una toma de conciencia de nuestra Tierra – Patria, sino también permitir que esta conciencia se traduzca en la voluntad de realizar la ciudadanía terrenal.

**Complejidad:** es la cualidad de lo que está compuesto de diversos elementos. En términos generales, la complejidad tiende a ser utilizada para caracterizar algo con muchas partes que forman un conjunto intrincado.

**Caos:** El caos (palabra que deriva del idioma griego, Χάος) habitualmente se refiere a lo impredecible, y es uno de los principales conceptos del Cosmos. Caos deriva de la raíz ghn o ghen del lenguaje protoindo-europeo (“hueco”, “muy abierto”). Debido a variaciones lingüísticas, el significado de la palabra se desplazó a desorden.

**Bucle:** El término bucle puede referirse a:

- un bucle o loop de programación;
- un bucle o loop de un grafo;
- un bucle o loop en topología matemática;
- un bucle local o bucle de abonado, en telecomunicaciones.
- Un bucle de masa, una corriente no deseada que circula a través de un conductor.

**Organización:** Las organizaciones son sistemas sociales diseñados para lograr metas y objetivos por medio de los recursos humanos o de la gestión del talento humano y

de otro tipo. Están compuestas por subsistemas interrelacionados que cumplen funciones especializadas. Convenio sistemático entre personas para lograr algún propósito específico. Las organizaciones son el objeto de estudio de la ciencia de la administración, a su vez de otras disciplinas como la sociología, la economía y la psicología.

**Auto – organización:** La autoorganización es un proceso en el que la organización interna de un sistema, generalmente abierto, aumenta de complejidad sin ser guiado por ningún agente externo. Normalmente, los sistemas autoorganizados exhiben propiedades emergentes.

**Poiesis:** La palabra griega “poiesis” significa “creación”, o “producción”, viene de la palabra “poien” que significa “hacer” o “realizar”. Platón define el término “poiesis” como: “la causa que convierte cualquier cosa que consideremos de no – ser a ser” (en El Banquete). Entendemos por poiesis todo proceso creativo. Es una forma de sabiduría, y conocimiento, también una forma lúdica, algo alegre, que está vivo. La expresión no excluye el juego, puesto que el hombre que juega es ya un hombre que sabe.

**Auto – poiesis:** La autopoiesis o autopoiesis es un neologismo propuesto en 1971 por los biólogos chilenos Humberto Maturana y Francisco Varela para designar la organización de los sistemas vivos. Una descripción breve sería decir que las autopoiesis es la condición de existencia de los seres vivos en la continua producción de sí mismos.

**Fractal:** un fractal es un objeto semigeométrico cuya estructura básica, fragmentada o irregular, se repite a diferentes escalas. El término fue propuesto por el matemático Benoit Mandelbrot en 1975 y deriva del Latín fractus, que significa quebrado o fracturado. Muchas estructuras naturales son de tipo fractal.

**Recuersividad:** Recurrencia, recursión o recursividad es la forma en la cual se especifica un proceso basado en su propia definición. Siendo un poco más precisos, y para evitar el aparente círculo sin fin de esta definición.

Un problema que queda ser definido en función de su tamaño, sea este  $N$ , pueda ser dividido en instancias más pequeñas ( $< N$ ) del mismo problema y se conozca la solución explícita a las instancias más simples, lo que se conoce como casos base, se puede aplicar inducción sobre las llamadas más pequeñas y suponer que estas quedan resueltas.

**Retroalimentación:** Conjunto de reacciones o respuestas que manifiesta un receptor respecto a la actuación del emisor, lo que es tenido en cuenta por este para cambiar o modificar su mensaje: por el feed – back de los oyentes, el orador se dio cuenta de que se aburrían e intentó ser más ameno. La realimentación, también denominada feedback, significa “ida y vuelta” y es, desde el punto de vista social y psicológico, el proceso de compartir observaciones, preocupaciones y sugerencias, con la intención de recabar información, a nivel individual o colectivo, para intentar mejorar el funcionamiento de una organización o de cualquier grupo formado por seres humanos. Para que la mejora continua sea posible la realimentación tiene que ser pluridireccional, es decir, tanto entre iguales como en el escalafón jerárquico, en el que debería funcionar en ambos sentidos, de arriba para abajo y de abajo para arriba.

**Autoconciencia:** traducción del inglés consciousness raising, abreviado como c.r., es una forma de activismo político iniciada por el feminismo norteamericano desde finales de los años 60. Suele consistir en un grupo de gente que intenta centrar la atención de un grupo más amplio sobre una causa o asunto concreto. La autoconciencia es la primera parte del adagio admitir el problema es parte de la solución.

**Multiverso:** es un término usado para definir los múltiples universos posibles, incluido nuestro propio universo. Comprende todo lo que existe físicamente: la totalidad del espacio y del tiempo, todas las formas de materia, energía y cantidad de movimiento, y las leyes físicas y constantes que las gobiernan.

Sentido en que se toma es el de alertar sobre algo que “anda mal” en la sociedad y que requiere ser objeto de nuestra atención. En fin, el concepto en cuestión nos indica una atención especial en algo que está cambiando drásticamente o que va a cambiar.

Jean – Francois Lyotard, en su obra *La Condición Posmoderna*, apunta que este término – postmodernidad – designa un cierto estado de la cultura. Nos dice que esta palabra fue tomada de sociólogos y críticos del Continente Americano. En todo caso, “posmodernidad” significa un estado o situación en la que se encuentra la cultura; podríamos decir que se trata de un estado crítico (síntoma) en la que se encuentra la llamada “modernidad”.

En otras palabras: tomarle el pulso y diagnosticar aunque todavía sin saberlo, que algo grave en la modernidad está ocurriendo.

## **TERCER PARCIAL**

### **SUPUESTOS EPISTEMOLÓGICO Y LÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

La investigación científica es una actividad intelectual. Es una actividad propia y exclusiva de los seres humanos en tanto capacitado racional e intelectualmente. La efectividad de esta investigación científica exige que las diversas operaciones que comprende se realicen de la manera más inteligente posible. Además su objetivo inmediato es conceptualizar obtener ideas que sean la representación más perfecta posible de esa realidad. El resultado de la investigación científica es siempre necesariamente ideas que son producidas por el hombre como ser inteligente.

La actividad intelectual se organiza en 3 ámbitos fundamentales.

- Ámbito de la formación de conceptos
- Ámbito de la formación de juicio
- Ámbito del razonamiento o inferencias.

Cada uno de estos ámbitos dispone de técnicas operativas que facilita su proceso de formación.

- Formación de conceptos: abstracción y definición

Ámbito de formación de juicios: relación, análisis, síntesis, comparación, clasificación.

Ámbito del razonamiento → deducción, inducción.

Ámbito global: explicación, comprensión.

Tarea: Investigar lo concerniente a la conceptualización, teoría, imagen, ejemplo.

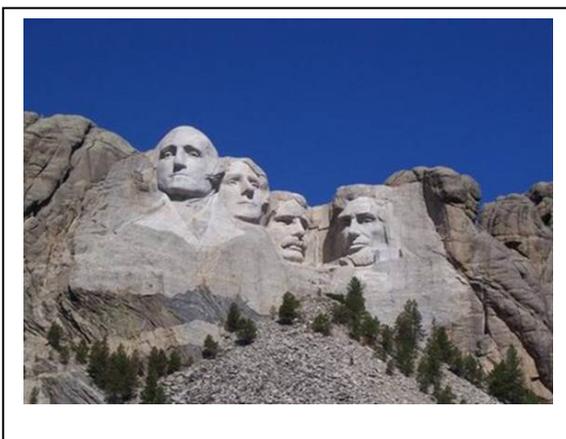
## La conceptualización

La conceptualización es una perspectiva abstracta y simplificada del conocimiento que tenemos del “mundo”, y que por cualquier razón queremos representar. Esta representación es nuestro conocimiento del “mundo”, en el cual cada concepto es expresado en términos de relaciones verbales con otros conceptos y con sus ejemplos “del mundo real” (relaciones de atributos, etc., no necesariamente jerárquicas), y también con relaciones jerárquicas (la categorización o asignación contemporáneamente, lo que quita totalmente el aspecto exclusivamente jerárquico a la conceptualización).

Conceptualizar, por lo tanto, puede ser considerado como “el desarrollo o construcción de ideas abstractas a partir de la experiencia: nuestra comprensión consciente (no necesariamente verdadera) del mundo”.

Un mapa conceptual (o red semántica) un una base de conocimiento, o una ontología (todas asociaciones lógicas y cognitivas de datos), son expresiones concretas, explícitas (gestionables también con la computadora) de la conceptualización.

### Conceptualización de imagen



- 1) Lo concerniente a la conceptualización.
- 2) Imagen.
- 3) Ejemplos.

**Ejemplo: de conceptualización relativo al concepto → el gato:**

<es un>	felino	{ categoría }
<es (normalmente) un>	animal domestico	{ categoría }
<puede ser un>	animal salvaje	{ categoría }
<tiene más desarrollada>	visión nocturna	{ categoría }
<tiene como ejemplo>	Micifuz	{ ejemplo } (un gato específico)
<tiene característica>	animal independiente	{ atributo }
<tiene característica>	cazado	{ atributo }
<caza>	ratones	{ causa-efecto }
<es parte de>	fauna universal	{ parte-todo }
<vive en>	las casas	{ contextualidad espacio-temporal }
<vive en>	los bosques	{ contextualidad espacio-temporal }
<puede tener>	botas	{ atributo }

El tipo de relación, elemento fundamental en la representación del conocimiento (aparece en este ejemplo entre ‘<’ y ‘>’) define como es la relación entre los conceptos (o los objetos de ejemplo): indica su función, sea de categorización o de otro tipo.

Observar que “el gato”, como todas las cosas, pertenece a varias categorías conocidas, en este ejemplo hemos indicado sólo 3, pero pudieran ser muchas más.

También los tipos de relación son “categorías”, en este caso relacionales: ver entre ‘{’ y ‘}’, la categoría relacional correspondiente al tipo de relación.

Cualquier conceptualización contendrá siempre la categorización, aunque si para analizar es posible identificar la categorización y “las otras relaciones”, que son también fundamentales.

**Categorizar <no es igual a> Conceptualizar**

**Categorizar <no es suficiente para> conceptualizar**

**Conceptualizar <contiene> categorizar**

Este tipo de conocimiento es clasificado como “conocimiento declarativo”, porque se expresa en términos proposicionales: **concepto <relación verbal> concepto.**

Este tipo de organización (aquí suficientemente simplificada) está a la base de cualquier modelo o paradigma de representación del conocimiento.

**Aprender (o “conocer”, o descubrir) es establecer relaciones verbales entre conceptos**



La conceptualización. Conceptualizar es el acto de formar conceptos que se expresan mediante término lingüístico. El resultado de la conceptualización es el concepto y significa lo concebido; es el nuevo ser intelectual que resulta de manera primaria e inmediata del proceso cognoscitivo. En el concepto se distinguen dos componentes fundamentales: el contenido y la forma.

- El contenido; es la idea o el significado del concepto.
- La forma: es al término lingüístico con que se expresa concepto.
- El término no va a coincidir con la idea.

En todo concepto se advierte tres niveles:

- 1) El nivel real de su referente.
- 2) El nivel propiamente conceptual o significativo del concepto.
- 3) El nivel lingüístico que el término con que expreso el concepto.

El concepto ni afirma, ni niega.

Cubias es no pagar el trabajo

- 1) **Tarea.** Escriba 10 conceptos propios de la Ciencias Naturales, de las Ciencias Sociales y de la Filosofía 10 de cada uno.

<b>Ciencias Naturales</b>	<b>Ciencias Sociales</b>	<b>Filosofía</b>
1- Plantas	1- Sociedad	1- Apriori–realidad
2- Gato	2- Economía	2- Abstracto
3- Perro	3- Sociología	3- Accidente
4- Molécula	4- Política	4- Acto
5- Ecosistema	5- Historia	5- Duda
6- Litosfera	6- Cultura	6- Educación
7- Biosfera	7- Sociedad	7- Eleatas
8- Universo	8- Leyes	8- Elementos
9- Atmosfera	9- Tecnología	9- Empirismo
10- Célula	10- Creencia	10- Fenomenología

En los términos que expresan los conceptos se distinguen dos componentes fundamentales:

- 1- La intención o comprensión de término

**2- La extensión**

- 1- La intención o comprensión de término significa su contenido, el conjunto de propiedades y relaciones que expresa sobre lo concedido. Ej. Arboles el contenido.
- 2- La extensión: se refiere al conjunto de objeto, sujeto o proceso en lo que se aplica el término.

- 2) Escriba la comprensión y la extensión de los términos anteriores. 3 de cada uno.

La conceptualización incluye el dominio de dos técnicas intelectuales que hacen operativo este concepto: abstracción, definición.

Abstracción: significa sacar, separar con la mente propiedades de los fenómenos. Todo el conocimiento de la realidad observable se basa en la abstracción. A través de esta actividad intelectual la razón extrae de la realidad sus características inteligibles y forma sus conceptos. Existen dos tipos de abstracción: total y formal.

- Abstracción total: abstrae lo general o común de los individuos, darse cuenta de lo que pasa con la mente estudiante se usa en ambos.
- Abstracción formal: separa las características específicas de las cosas. Ej. Sacar una característica del concepto estudiante.

En la abstracción se distinguen los siguientes pasos:

- 1- Discernir o fijarse en uno o varios aspectos individuales de los fenómenos, verlos y verlos como eran.
- 2- Prescindir de todas las características de la cosa conocida, prescindir de lo que encontré.
- 3- El aislamiento intelectual de los aspectos elegidos. Selecciono, busco una característica.
- 4- La generalización del concepto abstraído a todos los individuos que poseen características iguales o semejantes atribuyo el término.
- 5- La formación mental de la noción del fenómeno. Ej. Estudiante.

3) **Tarea.** Escoja tres términos de los anteriores uno de cada uno y aplique los 5 etapas de la abstracción.

1- Distinto tipos de arboles.

2- Elimino las características comunes, borrar diferencia

3- Aíslo lo común.

4- Generalizo.

A través de la técnica de la definición se marcan los fines o límites o la extensión ideal del contenido del concepto. La definición explica con otros términos el significado, propiedades, relaciones, imagen en el concepto. Cada cultura dispone de diccionarios dando cuenta de sus términos o conceptos y de sus contenidos o significados.

La lógica distingue los siguientes tipos de definiciones:

1) Definición esencial.

2) Definición descriptiva.

3) Definición nominal o etimológica.

4) Definición operativa.

Definición esencial: esta definición se construye dando cuenta de la esencia de lo definido. Se construye identificando el género y la diferencia específica. Busca genero y lo que lo diferencia específica.

Definición descriptiva: se construye identificando las notas, propiedades, características que implica el concepto definido y que lo distingue de otros objetos.

Definición nominal o etimológico: se construye con el significado etimológico del término.

Definición operativa: se construyen identificando mecanismos de observación y medición de los definidos; concretizando los instrumentos y procedimientos que se van a utilizar en la observación de los definidos.

- 4) **Tarea.** Investigar en los mismos textos de las ciencias naturales y sociales y escoja 5 definiciones que cumpla con el requisito de esencial descriptiva, nominal, operativa.
- 5) Escriba los pasos recomendando para construir una buena definición. Pág. 80 - 6 fases.

#### **V Pasos recomendados para construir una buena definición:**

- 1) Examinar tantas definiciones del término pasadas y presentes como sea posible. Conservar la cronología de las definiciones.
- 2) Intentar penetrar en el núcleo de definición hacia el que la mayoría de las definiciones parece apuntar.
- 3) Formular una definición tentativa basada en dicho “núcleo”.
- 4) Ver si este intento de definición cubre todos los casos que se piensa debería cubrir con relación a los objetivos de la investigación.
- 5) Someter esta definición a una valoración tan crítica como sea posible por parte de científicos y no científicos.
- 6) Realizar una final de la definición sobre la base de las críticas legítimas que se reciban.

## II) La comprensión y la extensión de los términos anteriores.

1- Ciencia naturales: es la ciencia que estudia el entorno → significado de comprensión.

Extensión: animal y vegetal. Materia organiza e inorgánica.

Ciencias naturales: se encarga de distribuir y mantener las especies organizadas → significado de comprensión.

Extensión: organismos biótico y abiótico.

Animales luz

Y planta temperatura, humedad

Ciencias naturales: todos los seres vivos y cosas que existen y que han sido creada por el hombre → significado de comprensión.

Significado de extensión: maquina, avión, entre otras.

2- Comprensión de ciencias sociales: la ciencia que estudia el comportamiento de los seres vivos.

Extensión: honesto, responsable, irrespeto.

Comprensión de ciencias sociales: la capacidad de compartir actitudes y creencias.

Extensión: liderazgo, paciencia, católico, evangélica, entre otras.

3- Filosofía: es un razonamiento → significado de comprensión.

Extensión: el hombre.

Comprensión de filosofía: conjunto de saberes que orientan hacia la realidad humana.

Extensión: delincuencia, maltrato a la mujer, violación de los derechos.

### **III) Escoja tres conceptos y aplique las etapas de abstracción.**

1- Ciencias naturales: campo o población de individuos que viven en un área determinada.

Abstracción: no importa el color o pensar sino su forma intelectual.

Ej.: La población consta de 3000 habitantes prescindir característica conocida.

2- Ciencias sociales: estudia el comportamiento y las actividades de los seres humanos.

Es decir, algunas personas de ese lugar emigraron y que no existe la misma cantidad en la población ya existente → el aislamiento intelectual de los aspectos elegidos. Estudia el comportamiento, o sea, actitud de cómo tratar a los demás, la generalización.

Filosofía: estudia el origen del mundo y el saber. El mundo algo inteligible desde la percepción. La formación del fenómeno.

IV) Aspecto esencial: filosofía estudia el idealismo, es decir, el ser y el pensar.

Aspecto descriptiva: ciencias naturales: estudia la fotosíntesis a través de la planta mediante la evaporación, hasta que se condensa el agua.

Aspecto nominal: ciencia sociales estudia el intercambio de dialogo de persona.

Aspecto operativo: filosofía conjunto de saberes que orientan hacia la realidad humana.

### **La formación de los juicios.**

El juicio lógico: es una enunciación en la que se enlazan o relaciona dos conceptos. Este componente del pensamiento expresa dos elementos fundamentales.

- 1- El contenido o significado, lo que afirma o niega y su forma lingüística. Es decir, igual que en el concepto se advierten tres niveles: el nivel real, el nivel conceptual o ideal y el nivel lingüístico.

El juicio resulta de múltiples actividades intelectuales vinculadas con las siguientes técnicas: la relación, la clasificación, la comparación, y el análisis, la síntesis.

La relación: es todo aquello por lo que están comunicadas o enlazadas cosas o términos. Se trata de especificar las relaciones internas o externas de los fenómenos, objetos o de los proceso, es decir lo que es común y une a los diferentes objetos o sus partes entre si la relación exige los siguientes componentes.

- Objetos o fenómenos o procesos distintos.
- Exige un fundamento, es decir un hecho o circunstancia que da lugar a la relación entre ellos.

Las relaciones son infinitas ya que expresan las vinculaciones del mundo de los objetos reales. Estas relaciones pueden agruparse alrededor de las siguientes categorías.

- 1- Estructura y función
- 2- Materia y forma
- 3- Origen y fin
- 4- Efectos y causas
- 5- Tiempo y espacios
- 6- Cantidad y cualidad
- 7- Acción y pasión
- 8- Posición y estado
- 9- Sustancia y accidente
- 10- Dependencia y asociaciones en la variación
- 11- Jerarquía del género en sus especies; del todo con sus partes; del organismo con sus órganos; de las clases con sus elementos.

La clasificación: es una actividad intelectual con la que se divide en clases, fracciones, un conjunto compuesto y diversos mediante la separación de todos lo distinto y la agrupación de lo semejante; la clasificación incluye las siguientes operaciones racionales:

La división: entendida como la descomposición racional de un todo real o ideal en diversas partes.

La distinción: como conocimiento de la diversidad de los objetos en algunos de sus procesos.

La agrupación o reunión de cosas diversas fundada en el conocimiento de su semejanza en algunos de sus aspectos.

En resumen la clasificación requiere:

- 1- Un todo o conjunto sin diferencial las cosas o características individuales que componen dicho conjuntos sin diferencial semejantes y distintas entre sí.
- 2- Un fundamento de la clasificación es decir los criterios, aspectos o variable y sus dimensiones que sirven de base y puntas a la clasificación.

La clasificación puede ser: gradual y garantizada es decir las clases formada inicialmente se pueden subdividir en subclase hasta donde sea posible.

### **Reglas de la clasificación:**

- 1- Debe ser completa exhaustiva de tal modo que no deje fuera ningún elemento del conjunto.
- 2- Las clases deben excluirse entre sí de tal modo que ningún elemento pueda ser incluido a la vez en dos clases distintas.
- 3- El criterio o fundamento de la clasificación debe ser único y el mismo en todos los casos de la misma clasificación.

La comparación es la actividad de la razón que pone en correspondencia una realidades con otras para ver su diferencia y su semejanza. Esta actividad intelectual es posible porque existe una relación de analogía entre las diversas realidades del mundo ya sea en la naturaleza, en la sociedad o en el mundo del pensamiento.

Los elementos de la comparación son las siguientes:

- 1- Las realidades que se compara de las cuales una hace de patrón i de referencia de las demás.
- 2- El fundamento de la compa es decir, el criterio en que se basa la comparación la misma.
- 3- La misma actividad racional de poner en correspondencia una realidades con otra para ver si son o no semejante.

#### Análisis – síntesis

El análisis y la síntesis son dos actividades de la razón compuesta. El análisis procede a través de la disolución, descomposición del todo en sus partes y la síntesis procede, recomponiendo el todo a través de sus elementos diversos, tanto en la técnica del análisis como de la síntesis se distinguen tres componentes.

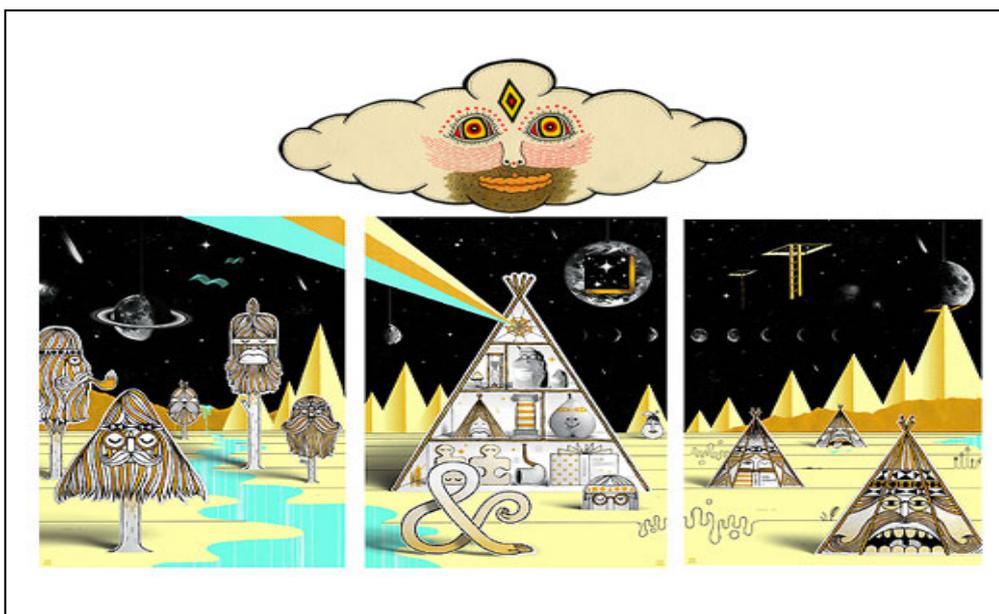
En el análisis: se parte del todo o conjunto analizar.

La razón lo estudia detenidamente y distingue sus partes y elementos.

Se termina con la expresión o formulación separada de cada una de los elementos.

- 1- Se parte de elementos diversos.
- 2- La razón los estudias detenidamente para ver sus relaciones.
- 3- Se termina con la integración según sus relaciones de los distintos elementos en un conjunto o sistema conceptual.

### 1) Imagen de la técnica intelectual de la relación



La relación exige como elementos los términos, o sea, seres o fenómenos distintos y fundamento es decir, un hecho o circunstancia que da lugar a la relación entre ellos.

En efecto, el mundo constituye una unidad formada por una multiplicidad innumerable de seres vinculados entre sí por relaciones muy diversas.

#### 1) Técnica intelectual de la relación.

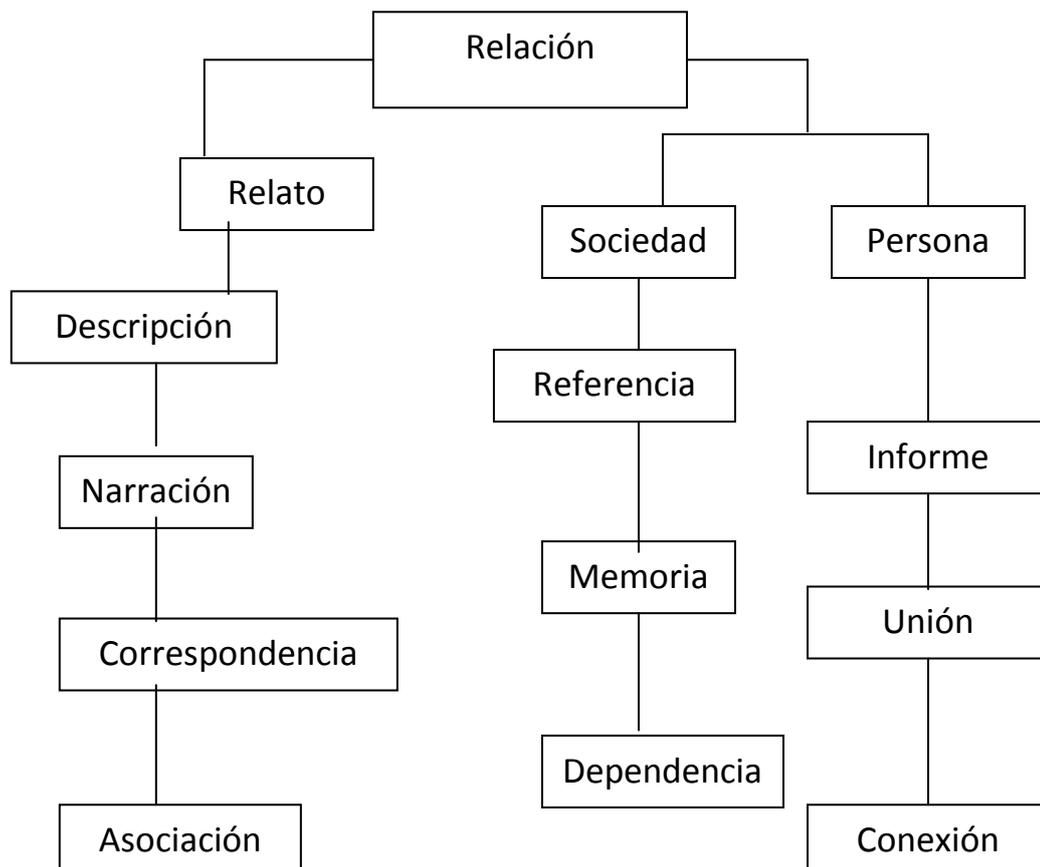
Intelectual es el que se dedica al estudio y la reflexión crítica sobre la realidad, y comunica sus ideas con la pretensión de influir en ella, alcanzando un status de autoridad ante la opinión pública. Proveniente del mundo de la cultura, como creador o mediador, interviene en el mundo de la política al defender propuestas o denunciar injusticias concretas, además de producir o extender ideología y defender unos u otros valores.

## Contenido de la operación intelectual

Operación intelectual que consiste en separar mentalmente lo que es inseparable en la realidad. La abstracción es el precedente o, como la llama Rey (Lógica), el instrumento de la generalización, porque no podemos concebir los conocimientos generales, sin eliminar lo individual, es decir, sin abstraer. Toda idea generalizada es abstracta y posee abstracción no es función de la imaginación, sino propia de la razón discursiva que divide en la mente lo indivisible y separa lo inseparable, preparando el análisis a que excita la complejidad sintética de lo real. A lo abstracto se opone lo concreto. Es esto lo dado en la experiencia con todos sus elementos, el dato real materia del conocimiento (según el tecnicismo aristotélico y kantiano); mientras que lo abstracto es lo construido por el pensamiento, la forma (que dirían Aristóteles y Kant), que no tiene más límite que lo contradictorio. Con estas advertencias, se puede distinguir la realidad inteligible (propia de las abstracciones) de la realidad concreta (que puede ser la que poseen los objetos) pues, como dice Joubert “el gran abuso de la abstracción consiste en considerar los seres de razón o entidades metafísicas (por ejemplo el pensamiento) como si fueran seres reales”. Al abstraer concebimos las cualidades independientes de las sustancias dentro de las cuales residen, asilando mentalmente los caracteres diferentes de las cosas para examinarlos aparte y cada uno en sí mismo (como cuando abstraemos el color de las cosas). Si en la complejidad de suceso y en la multiplicidad de motivos que solicitan nuestra actividad es regla práctica dividir para vencer, en las síntesis de la realidad se impone como exigencia distinguir y dividir (por medio de la abstracción) para conocer las complejas sinuosidades de lo concreto o, como se dice, el *prima facie* de infinitas caras de la realidad. Es una división intelectual que aplicamos a las ideas que tenemos de los objetos, al discernir sus elementos constitutivos. Por analogía y

amplificación de sentido, se aplica también esta operación intelectual a las ideas demasiado vagas y quiméricas que se diluyen en la utopía, a la enajenación del ánimo en los inspirados y en los místicos, cuando padecen distracciones (atención negativa o abstracción) por la tensión excesiva del pensamiento en relación con un solo objeto, y además el desvío del medio en que sirve aquel que padece hastío y nostalgia o se siente dominado por el egoísmo. Finalmente, la abstracción se emplea para preparar lo que los abstrayendo de objetos es ideas aquellas cualidades que no les son adecuadas, y aun sirve de auxiliar poderoso para la definición, cuando se necesita recurrir a sus grados imperfectos y entre ellos a la definición negativa que consiste en exponer lo que no es definido para dejar ante el pensamiento (por ministerio de la abstracción) aquellas notas o cualidades características de lo que se pretende definir.

### **Técnica intelectual de la relación**



## 2) El contenido de la operación intelectual de la clasificación

Distribución sistemática en diversas categorías, siguiendo criterios precisos.

La clasificación, considerada como actividad de la razón, se puede definir como la división en clases, fracciones según el significado etimológico origen de este término de un conjunto compuesto y diverso, mediante la separación de todo lo distinto y la agrupación de los semejantes.

La clasificación, según esta definición, comporta las siguientes operaciones racionales siguientes básicas:

- La división, entendida como la descomposición racional de un todo real o ideal en diversas partes.
- La distinción, como conocimiento de la diversidad de los seres en algún o algunos aspectos.
- La agrupación o reunión de cosas diversas, fundada en el conocimiento de su semejanza en aspecto o aspectos determinados.

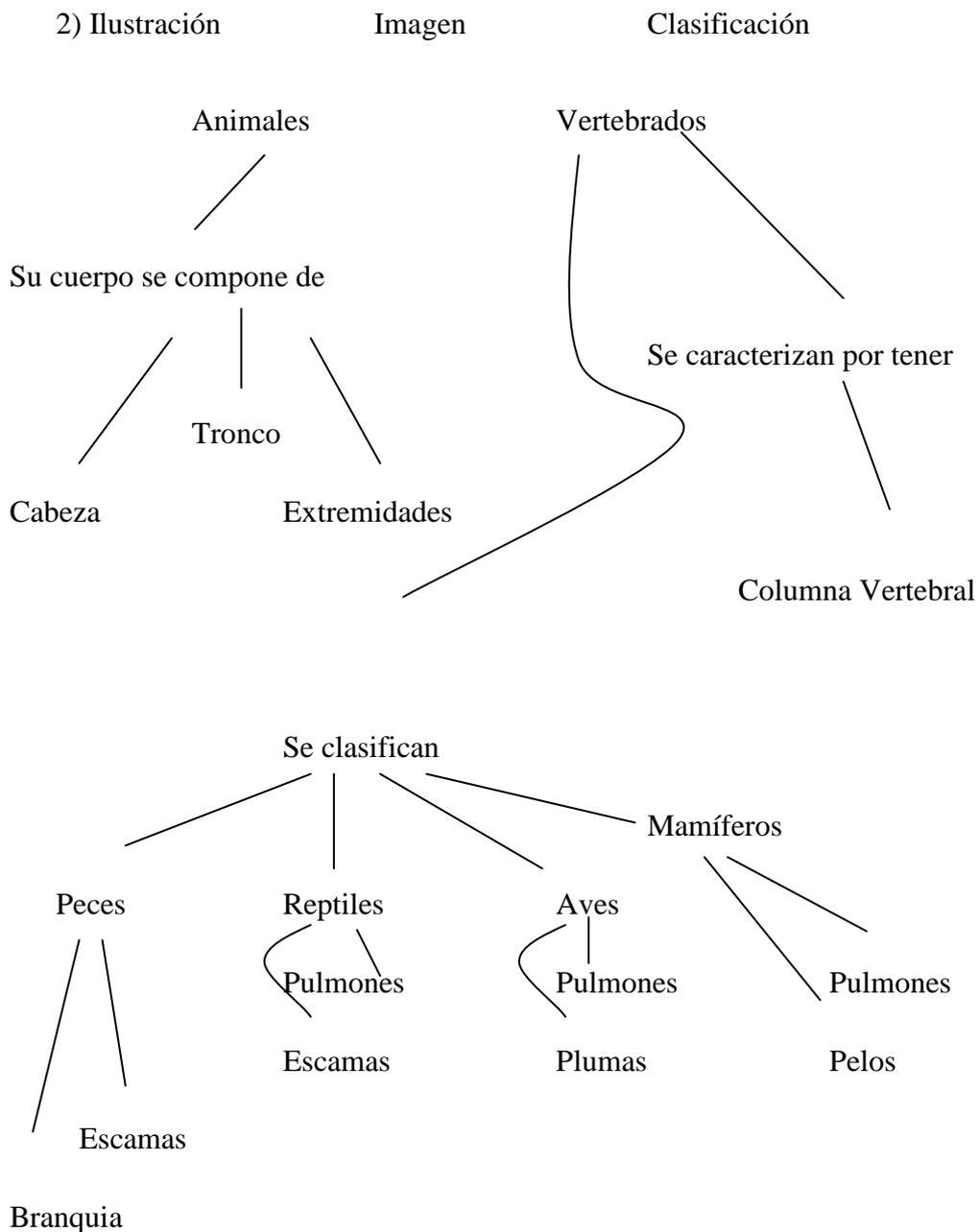
Por tanto, la clasificación comporta los siguientes elementos:

- Un todo o conjunto sin diferenciar.
- Las cosas o características individuales que componen dicho conjunto sin diferenciar semejantes o distintas entre sí.
- Un fundamento de la clasificación, es decir, los criterios, aspectos o variables y sus dimensiones que sirven de base y pauta a la clasificación.

Todo lo que no sea totalmente homogéneo o simple y tenga alguna realidad, aunque sea de razón, de ser clasificado.

La clasificación también puede ser gradual y jerarquizada, es decir, las clases formadas inicialmente pueden subdividirse en subclases y así sucesivamente hasta donde sea posible.

Ej.: clasificación: existen diferentes factores para hacer una clasificación como es dar los siguientes pasos: Separar, ordenar, catalogar, agrupar, coordinar para proceder al planeado. Ej.: una obra de arte.



### **Las reglas principales de la clasificación son las siguientes:**

1. Debe ser completa y exhaustiva, de modo que no deje fuera a ningún elemento del conjunto.
2. Las clases deben excluirse entre si modo que ningún individuo del conjunto pueda ser incluido a la vez en dos clases distintas.
3. El criterio o fundamento de la clasificación debe ser único y el mismo en todos los casos de la misma clasificación.

Existe una clasificación que parte de la abstracción total o de todo lo que tienen en común distintos individuos, que procede mediante la formación de géneros, especies y subespecies, etc.

Hay también una clasificación basada en la abstracción formal, la que separa o abstrae una característica o variable determinada de los sujetos. Procede mediante la distinción y agrupación de los individuos según las dimensiones o categorías que comprenda la característica o variable en cuestión, por ejemplo, clasificación de cosas en cuanto a su color según los distintos colores.

La clasificación tiene una importancia fundamental en la ciencia y en la investigación científica. Se encuentra en su misma raíz. La clasificación implica la ordenación de la realidad y establecer un orden en ella es, sin duda, el objetivo primario de la ciencia.

### 3) Contenido de la técnica intelectual de la comparación

La comparación

La comparación o actividad de la razón que pone en correspondencia unas realidades con otras para ver sus diferencias y semejanzas, está estrechamente relacionada con la clasificación y con la relación.

En primer lugar, la comparación es la base de la distinción y la agrupación, elementos, como hemos visto, fundamentales de la clasificación. En segundo lugar, la comparación supone, a la vez que las cosas son en parte distintas y en parte semejantes, pues si fueran totalmente uniformes o totalmente diferentes no se podría establecer ninguna correspondencia entre ellas o ésta no tendría sentido alguno.

La comparación es posible porque existe una relación de analogía entre las diversas realidades del mundo, sociales y humanas. En efecto, estas realidades son semejantes por lo menos en el hecho de que constituyen todas ellas entes o seres y son diferentes en las características propias de cada cosa.

Puede ser objeto de comparación, como vimos en el caso de la clasificación, todas las realidades tengan o no carácter material o físico.

### Los elementos de la comparación son:

- Las realidades que se comparan de las cuales una hace de patrón o punto de referencia de las demás.
- El fundamento de la comparación, es decir, como en el caso de la clasificación, el o los criterios o variables en que se basa la comparación.
- La misma actividad de la razón de poner en correspondencia unas realidades con otras para ver si son o no semejantes, contraste que es ya de sí mismo una

medida, aunque sólo alcance el nivel más bajo de la medida, el nominal, o distinción de realidades diferentes.

La comparación no solo tiene una aplicación general, sino que ha dado lugar a un método que ha recibido el nombre de comparativo.

Este método, que consiste en el procedimiento ordenado y sistemático de poner en relación, para observar sus semejanzas, diferencias y relaciones, objetos fenómenos e instituciones, aparece ligado al desarrollo de las ciencias positivas.

Entre las modalidades del método comparativo destacan las siguientes:

- a) Durkheim contrapone la experimentación típica, que llama directa, al método comparativo, que denomina experimentación indirecta, consistente en la confrontación de hechos o fenómenos producidos espontáneamente y no artificial o voluntariamente, como en el caso del

### **Resumen:**

La comparación es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes de un texto y relacionarlas con las ideas que ya tienen un significado. En el proceso a través del cual el lector “interactúa” con el texto.

#### 4) Contenido Del Análisis Y La Síntesis

Contenido del análisis y la síntesis

Es difícil precisar la idea contenida en dos términos correlativos análisis y síntesis, por la diversidad de significaciones que tienen estas palabras, que a veces

expresan operaciones contrarias de la inteligencia y en otros casos indican un mismo proceso seguido desde dos puntos de vista, aunque diferentes, no contradictorios. El análisis químico matemático, el análisis lógico y las diversas formas de síntesis correspondientes son semejantes en ciertos puntos y a la vez difieren en otros. Para fijar de una manera aproximada la distinción (aunque no contradicción) existen entre el análisis y la síntesis, debemos referir ambos a la unidad del método.

### **En análisis y la síntesis**

El análisis y la síntesis son dos actividades de la razón simétricamente contrapuestas. Mientras que el análisis, que procede etimológicamente del griego analysis, disoluciones, descomposición, compone o forma un todo con elementos diversos.

Tanto en el procedimiento de análisis como en el de síntesis se pueden distinguir tres elementos inversamente correlativos.

#### **En el análisis,**

- Se parte del todo o conjunto a analizar;
- La razón lo estudia detenidamente y discierne sus diversas partes y elementos;
- Se termina con la expresión o formulación separada de cada uno de los elementos separados.

### **En la síntesis, por el contrario**

- Se parte de elementos diversos.
- La razón los estudia detenidamente para descubrir sus relaciones;
- Se termina con la integración, según sus relaciones, de los distintos elementos en un conjunto o sistema conceptual.

Tanto el análisis como la síntesis se pueden referir a realidades no solo materiales sino también tradicionales.

Sin el conocimiento corriente son ambas importantes, como actividades básicas del pensamiento, en las ciencias son esenciales en todo proceso de investigación científica. También son complementarias, en cuanto se procede primero mediante el análisis de la realidad investigada para terminar después con síntesis teóricas, en la que se integran los aspectos o variables distinguidos en el análisis.

### **La operación intelectual de la clasificación**

Junto a esta sencilla estructura de tareas, que incorpora las operaciones intelectuales comprometidas en las distintas competencias, es importante añadir otra consideración. La variedad y el equilibrio de tareas debe ser una constante en el desarrollo del currículo y la evaluación. Deben planificarse tareas de distinto tipo y debe hacerse teniendo en cuenta los niveles de adquisición en cada momento, así como los diferentes estilos de aprendizaje. En este sentido Tenbrink recomienda diseñar tareas de tres tipos: tareas de adquisición, tareas de repaso y tareas de transformación. Las tareas de adquisición se diseñan para que el alumno adquiriera un nuevo tipo de conocimiento o habilidad. En relación con estas tareas el profesor

puede conocer: el tiempo de adquisición, los errores cometidos, las dificultades que se presentaron. Las tareas de repaso, ponen a los alumnos en condiciones de utilizar los conocimientos adquiridos y hacer uso de sus capacidades, para ello el profesor puede conocer: el tiempo de adquisición, los errores cometidos, las dificultades que se presentaron. Las tareas de repaso, ponen a los alumnos en condiciones de utilizar los conocimientos adquiridos y hacer uso de sus capacidades, para ello el profesor diseña tareas muy próximas a las que el alumno ha superado con éxito en su fase de adquisición. Estas tareas se suelen realizar periódicamente y proporcionan una información evaluativa muy importante en relación con los conocimientos que los alumnos pueden retener y movilizar en un momento dado. Las tareas de transferencia introducen un cambio importante respecto a las anteriores, al igual que ellas moviliza los conocimientos adquiridos, pero en este caso lo adquirido se utiliza en condiciones distintas a las que permitieron adquirirlo o bien se requiere en una secuencia y en relación con otros elementos destinados a los que inicialmente estaba previsto. Estas tareas proporcionan una información muy útil sobre el nivel de desarrollo alcanzado por los alumnos, así como su perfil concreto de desarrollo, y su estilo de aprendizaje.

### **El pensamiento reflexivo**

Los valores del pensamiento reflexivo han sido reconocidos y expuestos por uno de sus grandes estudiosos: John Dewey. Este pensador norteamericano, en un libro titulado como pensamos, reconoció en el pensamiento reflexivo los siguientes valores:

- Orienta la acción hacia un objetivo consciente.
- Facilita una acción sistemática.
- Facilita a buscar significado a las acciones y/o situaciones.

El pensamiento reflexivo se vale de las diversas formas de representación y expresión de las ideas para hacerlas visibles y esta visibilidad contribuye a mejorar la conciencia sobre nuestro propio proceder, o sobre nuestras propias expectativas, o sobre nuestras esperanzas. Dicho brevemente, el pensamiento reflexivo anima el registro de nuestras ideas y su posterior revisión. Este registro y revisión produce un efecto de sistematización en todo nuestro quehacer.

### **El pensamiento crítico:**

El pensamiento crítico actúa de un modo muy singular: pone de manifiesto las diferentes realidades que se ocultan detrás de la realidad tal y como la pensamos. El pensamiento crítico nos enfrenta, como si de un juego de espejos se tratara, a la realidad en todas sus dimensiones: la realidad como decimos que es, la realidad como deseamos que sea, la realidad vista por todos y cada uno de sus protagonistas, la realidad actual, la realidad pasada, etc. El pensamiento crítico no nos permite afirmar como es la realidad, pero nos permite afirmar que estará situada en algún punto en el que se cruzan todas las realidades posibles.

### **El pensamiento analítico**

El pensamiento analítico nos ayuda a “encuadrar”, o “cuadrangular” la realidad para poder llegar a pensarla mejor. Así pues, el pensador analítico crea una forma de representación de la realidad basada en “casillas” claramente diferenciadas y homogéneas, conviene recordar esto porque con frecuencia la familiaridad con algunas representaciones llega a provocar que olvidemos que son representaciones y no la realidad. Justo lo que le ocurre a los niños cuando están aprendiendo y tienen

dificultades para reconocer que las líneas trazadas sobre el mapa son líneas imaginarias.

Así pues, la claridad y precisión de las ideas, tan del gusto del pensamiento analítico, se obtiene mediante la utilización de algunos recursos sencillos como las “coordenadas cartesianas“. Ahora bien, el “encasillamiento” de la realidad sólo marca el “lugar” en el que habrá que profundizar, esto es, el lugar cuyas “variaciones” conviene recoger, por eso a las “casillas” que marcan ese lugar se les denomina “variables”, una vez identificadas las “variables” el pensamiento analítico nos permite obtener “datos”.

## **Introducción a la filosofía**

Las inferencias es la actividad intelectual que consiste en pasar de determinado enunciados otros mediante la derivación de estos a partir de aquellos. La inferencia instruye dos modalidades como son: la inducción y la deducción.

La inducción: en la inducción el movimiento de la razón es ascendente, a partir de enunciados más cercanos de la realidad y a la experiencia se eleva a enunciados o conclusiones más abstractos y generales. Ej.: cuando compruebo si son buenos.

La deducción en cambio es descendente con base en enunciado con un nivel mayor de abstracción deduce conclusiones más cercana a la realidad y a la experiencia. Ej.: contrario.

La inferencia tiene lugar con el razonamiento, consiste en derivar enunciados no de la realidad ni de la experiencia, sino de otros enunciados previamente formados.

Existen 5 tipos de razonamiento:

- 1- Categórico.
- 2- Hipotético / condicional.
- 3- Alternativo.
- 4- Disyuntivo.
- 5- Probabilístico.

- 1) **Categórico:** esta constituido por tres enunciados; dos premisas y una conclusión. Estos enunciados deben ser simples y categóricos, es decir, debe tener un solo sujeto y un solo predicado y deben ser afirmativo o negativo, solo deben contener tres términos: término mayor (s) término menor (p) término medio (m).

**Término mayor es el sujeto de la conclusión.**

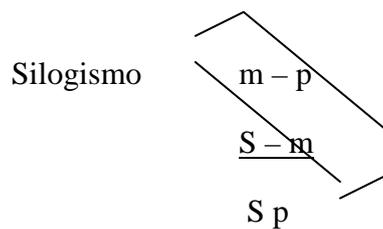
Término menor predicado de la conclusión

Término medio es el que se repite en las dos premisas pero que no aparece en la conclusión.

Ej.: Todos los estudiantes del grupo 040 son disciplinados, en filosofía no existe la palabra mentira si no falso, porque mentura es cuestión de moral.

Ej.: Yoska estudiante del grupo 40

Yoska es disciplinada  
S  
S



Toda reunión estable de personas con un fin es una sociedad.

Toda familia es una reunión estable de personas con un fin.

Conclusión: la familia es una sociedad.

2) Razonamiento hipotético o condicionado, se forma con la estructura siguientes: si, entonces con un enunciado condicional como premisa mayor  
si A, Entonces B

A no B

B no A

**Si llueve se moja la tierra**

Llueve

si llueve se moja la tierra

Se moja la tierra

no se ha mojado porque no ha llovido

Escribe tres ejemplos de razonamiento condicional e hipotético.

3) Alternativo: estos razonamiento se construye con enunciado alternativo o disyuntivo de los tipos siguientes  $\underline{O P} \underline{O Q}$

Ej.:  $\underline{\text{no } P}$                    $\text{no } (\underline{P \text{ y } Q})$                   No se pueden dar os dos juntos  
           $\text{no } Q$                    $\underline{\text{no } P}$

Ej.:

Los ciudadanos de los estados democráticos o son candidatos o son electores.

La ciudadana Yoska no es candidata,

entonces la ciudadana Yoska es electora.

Ej.: Los sistemas económicos modernos son una de estas dos clases: o capitalista o socialistas.

El sistema económico de la Rep. Dom. Es capitalista, entonces no es socialista.

Probabilístico: en estos tipos de razonamiento la deducción de las conclusiones tiene únicamente carácter probable no necesarios pueden ser de los tipos siguientes:

1- Analogía sustantiva que se refiere a semana o componente

a es  $p^1, p^2, \dots, p^n$ .

b es  $p^1, p^n, \dots, p^{n-1}$

es probable que b sea  $p^n$

Ej.:

Entre los animales el cáncer se debe fundamentalmente a virus, por lo tanto es probable que los virus sean frecuentemente la casusa del cáncer en los humanos.

Conclusión: semejanza que los seres humanos también son animales.

## **2- Analogía estructural:**

Semejanza en la forma sistema de forma muy semejantes tienen en común otras propiedades. Ej.: a y b tienen la misma estructura y obedecen a leyes de la misma forma.

Conclusión: es probable que A y B tengan en común otras propiedades.

3- La inducción de primer grado de los ejemplos a una generalización de nivel más bajo.

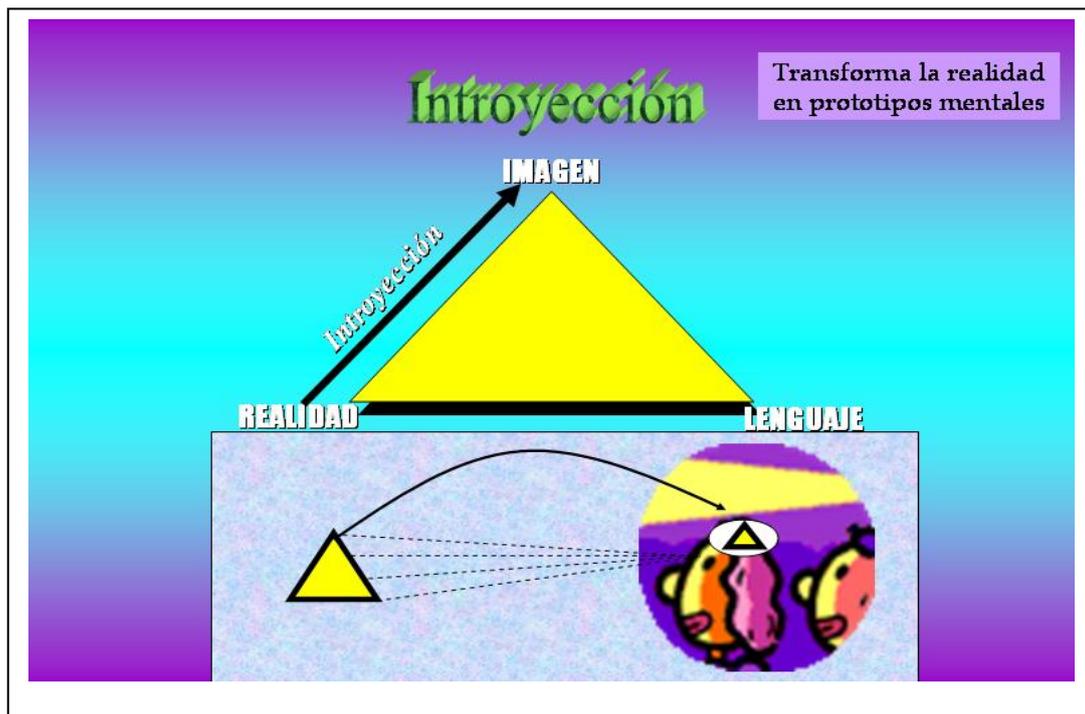
Ej. Todos los A hasta el enésimo N lugar han resultado ser B conclusión: es probable que todos los A sea B.

La inducción de segundo grado: de generalizaciones de nivel más bajo a generalizaciones a nivel más alto. Ej.: la ley L vale para todo el conjunto S, hasta el N, luego es probable que valga para todo el conjunto.

Escriba 3 razonamientos probalítico del tipo 1, 2, 3.

Escriba un breve resumen sobre la actividad intelectual global de la explicación, tomar en cuenta sus significado, nociones, tipos. Ej.: y finalmente, identifique los distintos tipos de errores del razonamiento.

### I- Ej.: de la clasificación



### Técnica intelectual de la comparación

Como la selección de recursos es un sistema de comparación y de toma de decisión, para que tenga alguna validez es necesario que se apoye en un patrón o criterio determinado, el cual se toma con frecuencia a partir de las alternativas de información que mencionaremos a continuación.

## **Recolección de información acerca del cargo**

Para recoger información acerca del cargo que se pretende suplir, puede hacerse a través de:

1- Análisis del cargo: inventario de los aspectos intrínsecos (contenido del cargo) y extrínsecos (requisitos que debe cumplir el aspirante al cargo, factores de especificaciones) del cargo.

El proceso de selección se concentrara en la búsqueda y la evaluación de esas exigencias y en las características de los candidatos que se presenten.

2- Aplicación de la técnica de los incidentes críticos: esta técnica busca identificar las características deseables (que mejoran el desempeño) y las no deseables (que empeoran el desempeño) en los candidatos. Naturalmente, presenta el inconveniente de fundamentarse en el arbitrio del jefe inmediato.

3- Análisis de la solicitud de empedado: consiste en la verificación de los datos consignados en la solicitud, a cargo del jefe inmediato, especificando los requisitos y las características que el aspirante al cargo debe poseer.

4- Análisis del cargo en el mercado: consiste en examinar en otras compañías los contenidos, los requisitos y las características de un cargo que va a crearse en la empresa, del cual, como es lógico, no se tienen una definición a priori.

5- Hipótesis de trabajo: en caso de que ninguna de las alternativas anteriores pueda aplicarse, solo queda por emplearse la hipótesis de trabajo, es decir,

una predicción aproximada del contenido del cargo y su exigibilidad con relación al ocupante, como simulación inicial.

La información que el organismo recibe respecto de los cargos y de sus ocupantes se transforma en una ficha de especificaciones del cargo o ficha profesiográfica, que debe contener las características psicológicas y físicas necesarias para que el aspirante pueda desempeñarse satisfactoriamente en el cargo considerado.

### **Elección de las técnicas de selección:**

Una vez obtenida la información acerca del cargo y del aspirante, y elaborada la ficha profesiográfica, el paso que sigue es la elección de las técnicas de selección mas adecuadas al caso o la situación.

### **Ejemplos**

La utilización de materia prima e insumos de primera calidad en la elaboración de un producto conlleva al éxito de la empresa.

Orion S.A., es una empresa exitosa.

Por lo tanto, Orion S.A. es empresa que utiliza materia prima e insumos de primera calidad en la elaboración de sus productos, probablemente.

Ejemplo 2:

Algunas de las empresas nacionales cuentan con el apoyo del gobierno central.

## **Petroperu es una empresa nacional.**

Por tanto petroperu cuenta con el apoyo del gobierno central, probablemente.



Un análisis, en sentido amplio, es la descomposición de un todo en partes para poder estudiar su estructura, sistemas operativos, funciones.

Síntesis se refiere a la “composición de un cuerpo o de un conjunto a partir de sus elementos separados en un previo proceso de análisis”.

Una comprensión adecuada de los métodos exige como en este caso asumir los dos aspectos de manera simultánea o integral por cuanto existe correspondencia en empezar a detallar los elementos de un fenómeno (análisis) con la reconversión como suma de las partes o totalidades se considera como el anverso y reverso de una moneda en la que necesariamente para que exista una debe existir la otra porque de lo contrario se pierde la originalidad del método. Ejemplo:

### **III - Análisis síntesis:**

Partes todo

- Ladrillos, cemento.
- Piedras, arena, agua, Pared.
- Obrero.
- Riachuelo.
- Arboles, pasto, Bosque.
- Pájaros.

Este método tiene la ventaja de disciplinar al investigador para poder escoger los diferentes elementos o partes de un fenómeno y esta relacionado con nuestra capacidad sensorial. La síntesis es un esfuerzo psicológico mayor que requiere resumir, concentra y por lo tanto abstrae de esas partes los elementos comunes que le permita expresar en una sola categoría o expresión lingüística. Es la capacidad de síntesis la que pone prueba todo el razonamiento lógico que el investigador debe desarrollar para educar sus propios pensamientos.

### **Inducción y deducción**

La inducción: es el proceso que va de lo particular, específico hacia lo más general, universal también significa, de lo más simple lo más complejo. Como procedimiento es también recomendable porque el ser humano más rápidamente percibe los hechos captados sensorialmente y como tal puede señalar como se inicia un determinado fenómeno.

### Ejemplo de inducción

- La UNAS
- Las universidades de la Macro Región Sur.
- La Universidad Nacional.
- La Universidad Latinoamericana.
- El Sistema Universitario a nivel Mundial.

### Ejemplo de deductivo

- UNAS
- Facultades.
- Escuelas.
- Institutos.
- Carrera.
- Antropología.

#### I) Razonamiento condicional e hipotético

- 1- Si tu eres bueno  
No por que los demás son malos
- 2- Si tu eres hermosos y se ve  
No se ha ocultado tu hermosura
- 3- Si eres alto  
No se ha pasmado tu estatura

## **II) Razonamiento del tipo 1, 2, 3,**

- 1- Analogía sustantiva: cuando los científicos inventan un nuevo medicamento lo prueban en un animalito (un ratón). Conclusión: es probable que el ratón tenga el mismo tipo de organismo que el ser humano.
- 2- Analogía estructural: una tienda de zapatos, perfumes, ropas, accesorios, cada una tiene sus propias reglas, diferentes estilos de decoración. Conclusión: es probable que todas tienen otras cosas en común, porque todas venden a diferentes precios.
- 3- La inducción de primer grado: si un estudiante no se prepara estudiando para tomar un parcial. Conclusión: es probable que ese estudiante obtenga la calificación en d y e que es igual a reprobar.

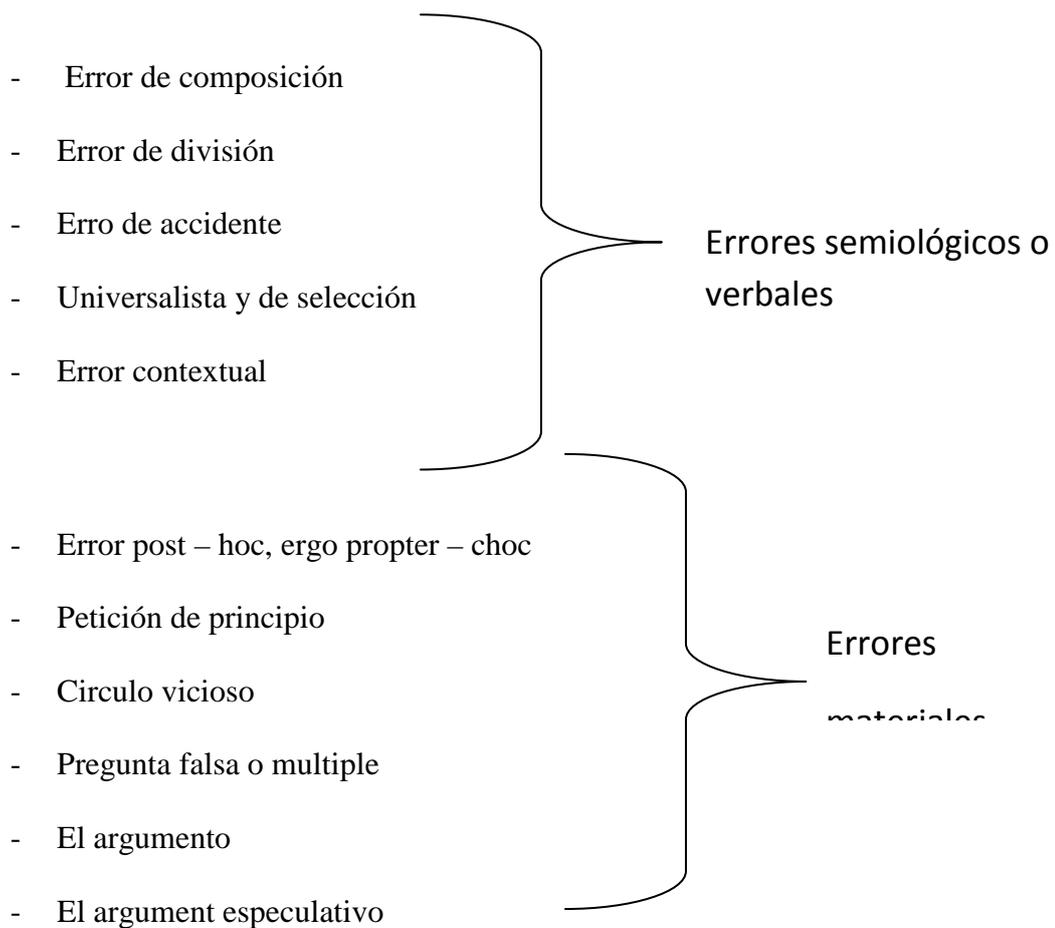
## **III) Actividad intelectual global de la explicación**

Explicación tiene su origen etimológico en latín y de modo concreto dentro de esta lengua en la preposición *ex* que, en composición como en este caso con otras palabras, significa salir, partir, pasar de un estado a otro y en el verbo *plegar*, significa plegar, doblar y procede, a su vez del verbo griego *pleo*, que tienen también el mismo significado de plegar, doblar. Pues explicar significa salir del estado de plegamiento o desplegar, algo en general.

### **Tipos de explicación:**

- Causales
- Probabilístico
- Funcionales o teleológicas
- Estructurales

## Errores del razonamiento



## La creatividad como técnica intelectual

**Patricia Martínez Moreno**

## Las técnicas de investigación intelectual

El desarrollo de las potencialidades humanas, como la inteligencia, la creatividad y el talento, son técnicas de trabajo humano intelectual. Pero sobre ellas surgen ciertas interrogantes: ¿qué es ser creativo?, ¿dentro de qué inscribiríamos este acto?, ¿existe una medida de la creatividad? A simple vista, se puede decir que ser creativo sería “hallar una idea nueva”. Y ¿qué es una técnica de trabajo intelectual? Es la tesis y en general toda actividad investigadora en donde se lleva a cabo el pensar y el actuar; estos métodos o técnicas se refieren al pensamiento e inteligencia.

Las técnicas de trabajo humano intelectual se dividen en tres grandes grupos desde el punto de vista del contenido: el primer grupo es aquel en donde la inteligencia se considera como la capacidad de entender y de formar conceptos y juicios; el segundo es el que hace énfasis en el razonamiento o aptitud para obtener proposiciones o juicios por inferencia de otros previos, y el último grupo alude al poder de invención, en otras palabras, a esa chispa que se enciende en nosotros espontáneamente, sin un proceso lógico que la anteceda, cuando tenemos la intuición de una idea que es solución de un problema o dificultad.

En la investigación científica parece obvia la necesidad de tener en cuenta las técnicas en cuestión, ya que aquella es, como se ha dicho, una tarea esencialmente intelectual que exige el ejercicio continuo y depurado de la inteligencia; se pueden aprender muchos procedimientos para investigar, pero eso sirve de muy poco si no se ha aprendido a pensar. Por ello se destacan dos consejos básicos para el desarrollo del trabajo intelectual. El primero sugiere procurar concentrarnos totalmente en el pensamiento reflexivo sobre una cuestión, sin pretender atender conscientemente a ninguna otra idea o sensación. El segundo, que busquemos descansar del trabajo mental dedicándonos sin pensar en nada a percibir el mundo exterior con los sentidos y atendiendo sobre todo el ir y venir de nuestra respiración.

Una vez que se ha aprendido a manejar el pensamiento, lo que prosigue es definir cada una de las técnicas de trabajo intelectual, entre las cuales tenemos la creatividad, la innovación y el descubrimiento. El Diccionario de la Real Academia Española señala que crear es un acto de producir algo de la nada, y que la creatividad no es el acto de crear sino la facultad o capacidad para efectuarlo. Ahora bien, el descubrir es poner al descubierto, develar. El hecho mismo de que lo pongamos al

descubierto nos permite ver y conocer lo que antes estaba oculto a nuestros ojos. La invención, por el contrario, no es sólo conocer sino encontrar algo, lo que tiene lugar cuando hallamos nuevas formas, aplicaciones y combinaciones de lo dado por la naturaleza e incluso por la cultura. En otros términos, el descubrimiento es una actividad científica y la invención una actividad técnica. De ahí que se diga y se deba decir: descubrimientos científicos e inventos técnicos. Así, la invención es una actividad propia de la inteligencia humana. Ralph Waldo Emerson, ensayista y poeta estadounidense del siglo pasado, nos dice: "Sólo un inventor sabe copiar, y todo hombre es o debería ser un inventor".

Tanto el descubrimiento como la invención representan la solución a un problema, con la diferencia de que en el primer caso es conocimiento científico, mientras que el segundo es técnico o de aplicación práctica de los conocimientos.

### **Técnicas de creatividad**

Tal y como se expuso anteriormente, la creatividad consiste en producir algo nuevo. La característica común entre la creatividad, el descubrimiento y la innovación es la novedad.

La producción de algo novedoso mediante nuevos conocimientos hace posible nuevas ideas, nuevos procedimientos de actuación práctica y nuevos instrumentos, mostrar algo nuevo que no existía, por lo que no se puede hablar de técnicas verdaderas cuya puesta en práctica tenga como resultado un descubrimiento o invención.

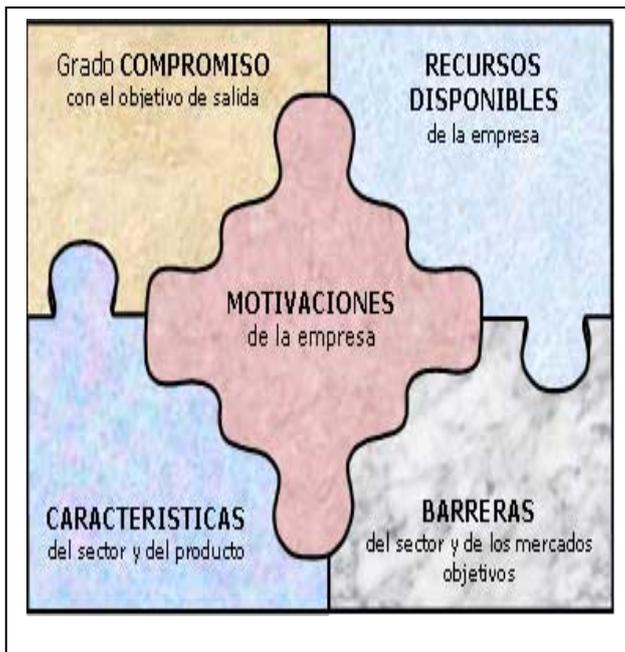
Sin embargo, aunque se haya logrado este ideal, no existe un método para la creatividad; de acuerdo con el psicólogo norteamericano Jaqui, la investigación científica sobre la creatividad ha logrado validar las siguientes hipótesis: a) el poder de crear existe en todo individuo; b) se puede descubrir el proceso de creación y lo que lo estimula; c) los factores de educación y el medio ejercen efectos importantes sobre la creatividad, y d) una pedagogía moderna que dé preponderancia a la inteligencia convergente incrementa la creatividad.

La lógica de la creatividad se ocupa de la información nueva, por lo que aporta ideas nuevas proporcionando probabilidad en lugar de certeza. Mientras que la lógica tradicional es la lógica del sí/no, la lógica de la creatividad es la del “sí es probable/no es probable”.

### **Elementos o factores de la creatividad**

Es posible distinguir diversos elementos en todo acto concreto de creación:

1. Intuir el problema.
2. Intuir la solución.
3. Imaginar las relaciones entre unidades de observación como variables.
4. Imaginar las probabilidades de adaptación, reformas y aplicaciones que presentan los elementos.



### Clasificación de los mamíferos

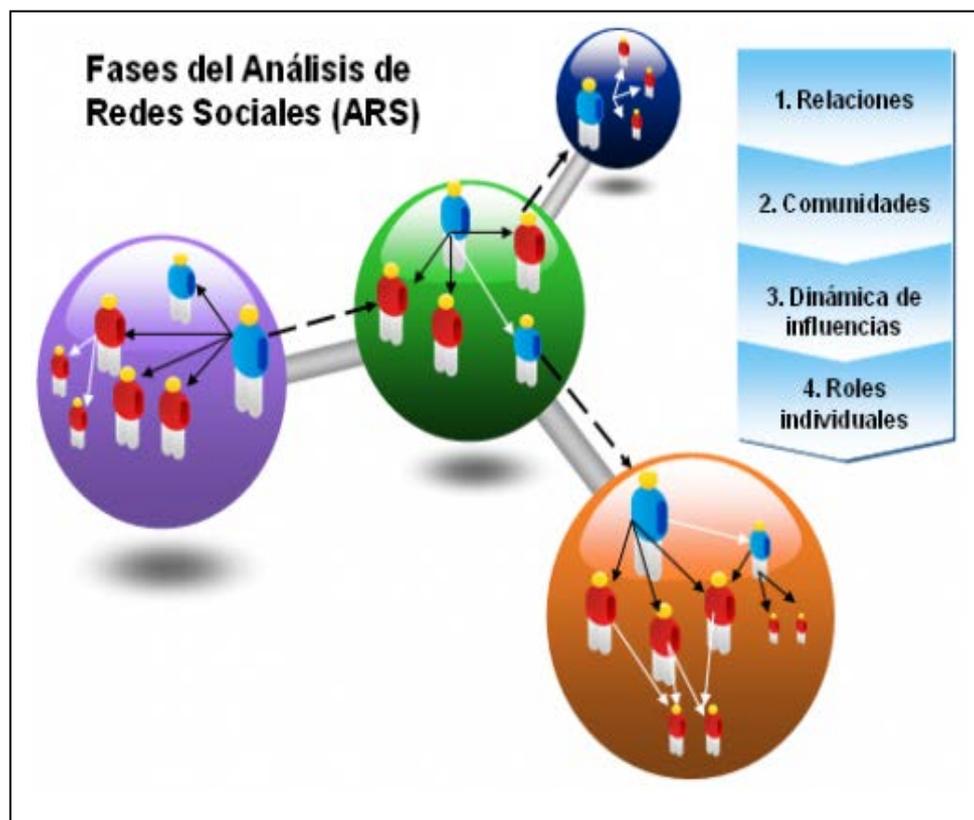
A lo largo de miles de años pequeños animales se diversificaron y evolucionaron de manera tan asombrosa que llegaron a poblar todos los hábitats que la Tierra podía ofrecerles. Los mamíferos son los seres vivos más importantes, y a pesar que a simple vista puede haber muchas diferencias entre los distintos órdenes, lo cierto es que todos coinciden en ser animales vertebrados homeotermos, con glándulas mamarias para alimentar a sus crías, piel cubierta de pelo y un sistema nervioso desarrollado.

 <b>Canguro Rojo</b>	 <b>Koala</b>	 <b>Equidna</b>	 <b>Ornitorrino</b>		
<b>Marsupiales o Metaterios</b>		<b>Monotremas o Prototerios</b>			
<b>Placentarios</b>					
 <b>Damán</b>	 <b>Elefante</b>	 <b>Pangolín</b>	 <b>Perezoso</b>	 <b>Cerdo Hormiguero</b>	 <b>Ardilla Voladora</b>
<b>Hiracoideos</b>	<b>Proboscideos</b>	<b>Folidotos</b>	<b>Desdentados</b>	<b>Tubulidentados</b>	<b>Dermópteros</b>
 <b>Musaraña</b>	 <b>Murciélago</b>	 <b>Conejo</b>	 <b>Ardilla</b>	 <b>Morsa</b>	 <b>Tigre</b>
<b>Insectívoros</b>	<b>Quirópteros</b>	<b>Lagomorfos</b>	<b>Roedores</b>	<b>Carnívoros</b>	
 <b>Ballena</b>	 <b>Dugong</b>	 <b>Cebra</b>	 <b>Dromedario</b>	 <b>Indri</b>	 <b>Orangután</b>
<b>Cetáceos</b>	<b>Sirenios</b>	<b>Perisodáctilos</b>	<b>Artiodáctilos</b>	<b>Primates</b>	

### Método analítico

Se distinguen los elementos de un fenómeno y se procede a revisar ordenadamente cada uno de ellos por separado. La física, la química y la biología utilizan este método; a partir de la experimentación y el análisis de gran número de casos se establecen leyes universales. Consiste en la extracción de las partes de un todo, con el objeto de estudiarlas y examinarlas por separado, para ver, por ejemplo las relaciones entre las mismas.

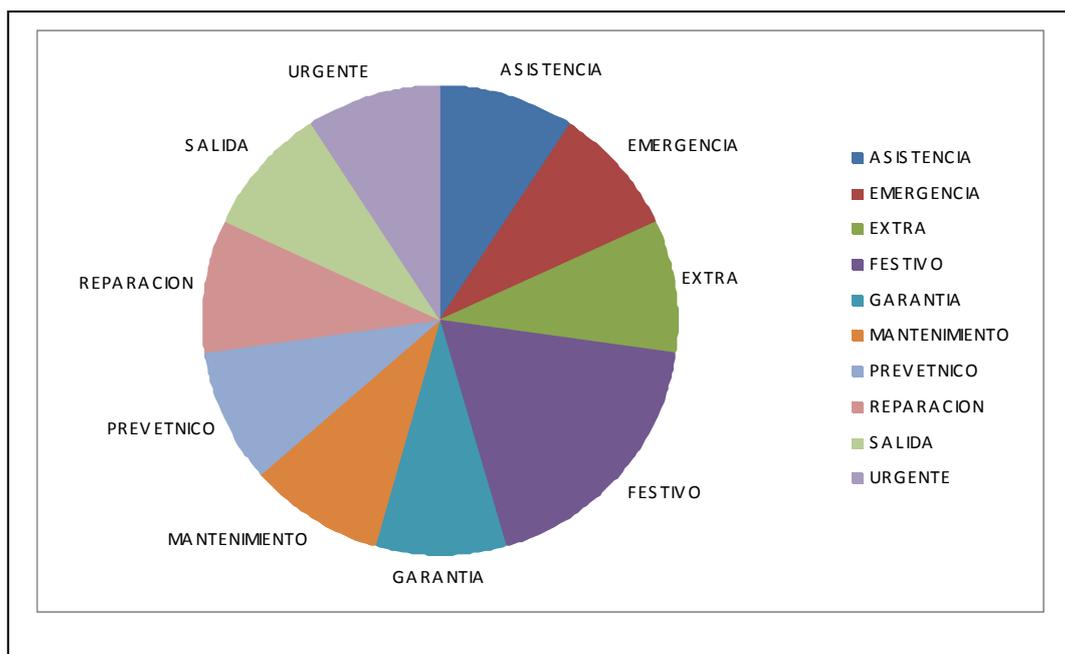
Estas operaciones no existen independientemente una de la otra; el análisis de un objeto se realiza a partir de la relación que existe entre los elementos que conforman dicho objeto como un todo; y a sus vez, la síntesis se produce sobre la base de los resultados previos del análisis.

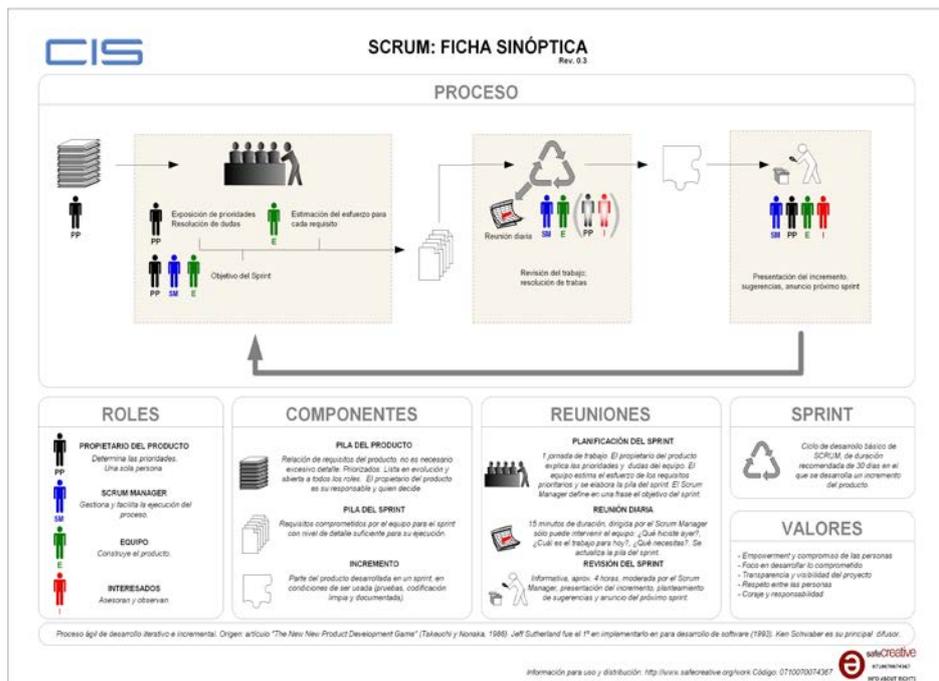


### Método sintético

Es un proceso mediante el cual se relacionan hechos aparentemente aislados y se formula una teoría que unifica los diversos elementos. Consiste en la reunión racional de varios elementos dispersos en una nueva totalidad, este se presenta más en el planteamiento de la hipótesis. El investigador sintetiza las superaciones en la imaginación para establecer una explicación tentativa que someterá a prueba.

### Clasificación





## Clasificación de los Sistemas

La clasificación de un sistema al igual que el análisis de los aspectos del mismo es un proceso relativo; depende del individuo que lo hace, del objetivo que se persigue y de las circunstancias particulares en las cuales se desarrolla. En este punto se dan lineamientos generales sobre las diferentes clases de sistemas y algunos ejemplos que corresponden a su definición, pero puede haber debate sobre los mismos si se tiene en cuenta las consideraciones expuestas antes.

De acuerdo con el planteamiento de Alba (1995), los sistemas se clasifican así:

Según su relación con el medio ambiente

- **Sistemas Abiertos:** Sistemas que intercambia materia, energía o información con el ambiente. Ejemplos: célula, ser humano, ciudad, perro, televisor, familia estación de radio.

- **Sistemas**

**Cerrado:** Sistemas que no intercambian materia, energía o información con el ambiente. Ejemplos: universo, reloj desechable, llanta de carro.

Según su naturaleza

- **Sistemas Concretos:** Sistema físico o tangible. Ejemplos: Equipos de sonidos, pájaro, guitarra, elefante.

- **Sistemas**

**Abstractos:**

Sistemas simbólicos o conceptuales. Ejemplo: Sistema sexagesimal, idioma español, lógica difusa.

**Según su origen**

- **Sistemas Naturales:** Sistemas generados por la naturaleza, tales como los ríos, los bosques, las moléculas de agua.

- **Sistemas Artificiales:** Sistemas que son productos de la actividad humana, son concebidos y construidos por el hombre, tenemos al tren, avión, idioma inglés.

**Según sus relaciones**

- **Sistemas Simples:** Sistemas con pocos elementos y relaciones.

Ejemplos: juegos de billar, péndulo,  $f(x)=x+2$ , palanca.

- **Sistemas Complejos:** Sistemas con numerosos elementos y relaciones entre ellos.

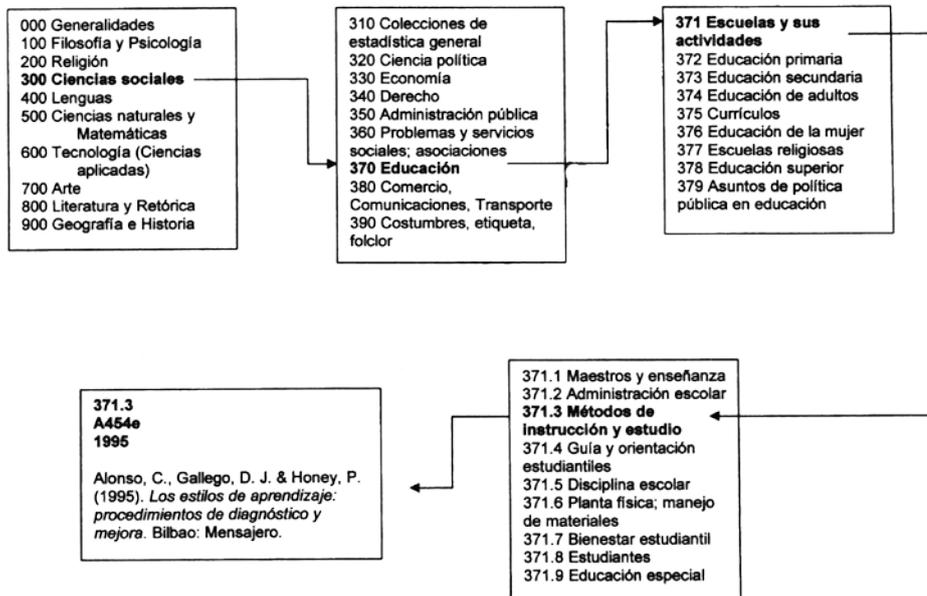
Ejemplos: cerebro, universidad, cámara fotográfica.

Esta clasificación es relativa por que depende del número de elementos y relación considerados. En la práctica y con base en límites psicológicos de la percepción y comprensión humanas, un sistema con más o menos siete elementos y relaciones se puede considerar simple.

Según su cambio en el tiempo

- **Sistemas Estáticos:** Sistema que no cambia en el tiempo: piedra, vaso de plástico, montañas.
- **Sistemas Dinámicos:** Sistema que cambia en el tiempo: Universo, átomo, la tierra, hongo. Esta clasificación es relativa por que depende del periodo de tiempo definido para el análisis del Sistema.

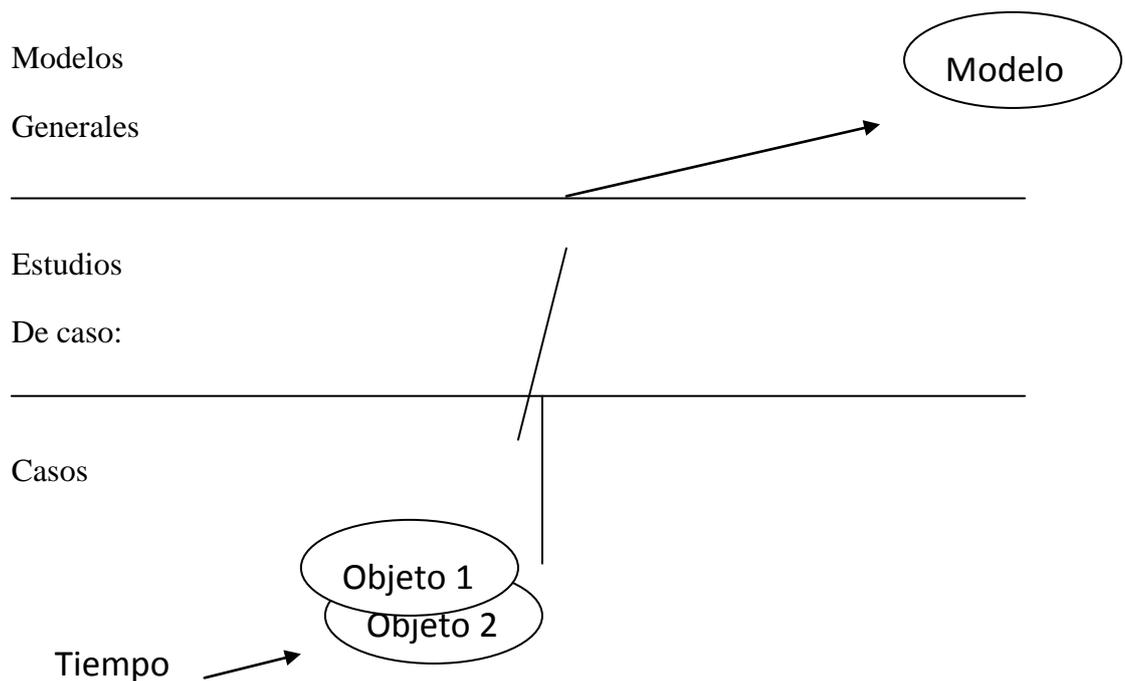
### Ejemplo del sistema de clasificación decimal de Dewey



### La comparación:

El método comparativo suele ser popular en un estadio temprano de la evolución de un campo de investigación, cuando los científicos intentan salir del nivel inicial de los estudios de caso exploratorios a un nivel más avanzado de estructuras teóricas generales o leyes, como invariantes, causalidad o evolución.

El diseño de la investigación comparativo es simple. Estudiamos ejemplares que pertenecen al mismo grupo pero que difieren en algunos aspectos. Estas diferencias llegan a ser el foco de la exanimación. La meta es descubrir porque los casos son diferentes: para revelar la estructura subyacente general que genera o permite tal variación.



Comparación es un método eficaz para explicar o utilizar conocimiento tácito o actitudes tacitas. Esto se puede hacer, por ejemplo, denostando en paralelo dos diapositivas de dos objetos o situaciones levemente diferentes y pidiendo que la gente explique verbalmente las diferencias entre ellas.

El método es también versátil: usted puede utilizarlo como complemento a otros métodos. Por otra parte, la estructura entera de un proyecto de investigación puede consistir en la comparación de apenas dos o unos casos.

En estudio comparativo, usted observa dos (o más) casos, especímenes o acontecimientos como en la tabla a la derecha donde una columna se reserva para cada caso, aquí llamada el "caso 1" y "caso 2". En base de la blanco de su estudio, usted tiene que decidir cuáles son los aspectos, las características o los atributos interesantes que usted desea observar y registrar para cada uno de los casos. En la tabla a la derecha, estos aspectos se llaman A, B y C. cuando el análisis procede,

usted puede agregar nuevos aspectos o retirar los infructuosos. Esos aspectos que son similares en ambos casos no necesitan ser registrados, porque aquí usted no está haciendo dos estudios de caso sino una comparación de casos.

## Observaciones

### Caso 1

### Caso 2

Aspecto A A 1

A2

Aspecto B B 1

B2

Aspecto C C 1

C2

El objetivo final de la investigación es generalmente revelar la estructura sistemática, la invariante, que es verdad no solamente para los casos que fueron estudiados, pero para el grupo entero (población) de donde los casos vinieron. En otras palabras, la meta deberá generalizar los hallazgos. Por supuesto, sería imprudente afirmar algo acerca de un grupo más grande, si su estudio consistió en apenas dos casos. La plausibilidad de su generalización aumentará, si usted tiene en vez del “caso 1”, varios casos del mismo grupo, llamemos “Agrupa 1”, y semejantemente varis casos del “Agrupa 2”. Si todos o la mayoría estos pares muestran la misma invariante, su credibilidad se levantara rápidamente. Hay métodos estadísticos para calcular la credibilidad o significado estadístico de los hallazgos. La pregunta si la invariación encontrada entonces es verdad incluso fuera de la

población, es algo que el investigador se deja normalmente para ser especulado por los lectores de su informe.

Si deseamos obtener resultados que sean validos en un cierto grupo, debemos definir este como una población de objetos, de casos, y a partir de ese momento debemos considerar que tamaño ha de tener la muestra de esta población que tenemos que estudiar. Muchas veces una muestra de solamente dos ejemplares o casos no es bastante para eliminar perturbaciones y variaciones indeseadas; en ese caso tendríamos que comprar varios pares, o clases de casos o ejemplares. En otras palabras, el diseño de nuestra investigación se convierte en una forma de clasificación.

En el caso que necesita comparar a mas de dos grupos, o el número de casos es grande, el estudio comienza a acercarse a la clasificación, un método que se discute en otra página.

En comparativo como en la mayoría de los otros estudios hay dos diversos estilos, que serán discutidas abajo:

- La comparación descriptiva apunta a describir y quizás también explicar las invariantes de los objetos. No tienen como objetivo el generar cambios en los objetos, en el contrario, ella intenta generalmente evitarlos.
- Un estilo especial de la investigación es necesario cuando la puntería no es justa detectar y explicar pero también mejorar el estado actual.

